aoorlig - r_liguri - Regione Liguria
Prot-2025-0427916
del 09/09/2025

Firmato digitalmente da:
BERLEN
NICOLA
il: 09/09/2025
alle: 12:21:46

COMUNE di SAVONA

SETTORE 5 LAVORI PUBBLICI ED AMBIENTE
U.O. IMPIANTI TECNOLOGICI

CLASSIFICAZIONE 06-09 - 2025/42.2
Prot. Numero: 82701 del 09/09/2025

Spett.le

REGIONE LIGURIA
SETTORE VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE
E SVILUPPO SOSTENIBILE
pec: via.certificata@cert.regione.liguria.it

e p.c.

SETTORE 4 - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE
E SISTEMI INFORMATIVI
Sede

SERVIZIO PIANIFICAZIONE
Sede

ARPAL
UFFICIO INQUINAMENTO ACUSTICO
pec: arpal@pec.arpal.liguria.it

PROVINCIA DI SAVONA
UFFICIO ACUSTICA
pec: protocollo@pec.provincia.savona.it

OGGETTO: OGGETTO: V480 - REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO DENOMINATO "PARCO EOLICO PIAN DEL MELO – 9 MW" COMPOSTO DA DUE AEROGENERATORI DA REALIZZARSI IN LOC. PIAN DEL MELO NEI COMUNI DI SAVONA E CAIRO MONTENOTTE – ESPRESSIONE DELLA VIA REGIONALE: RISCONTRO VOSTRA NOTA PROT. 2025_0406690 DEL 25 AGOSTO 2025 E RICHIESTA INTEGRAZIONI

Da un esame della documentazione progettuale allegata all'istanza di VIA Regionale inoltrata dalla Società BH Wind S.r.l in qualità di Soggetto proponente, per quanto di competenza dello Scrivente Servizio Ambiente e

Impianti Tecnologici – U.O. Impianti Tecnologici, si rappresenta quanto di seguito elencato.

1. AREA OGGETTO DI INTERVENTO: si chiede di indicare sulla Tavola del Piano di Zonizzazione acustica del Comune di Savona interessata, adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 42 del 7/11/2013 e approvato con Decreto del Presidente della Provincia di Savona n° 129 del 26/07/2018 prot. 37899 in pari data e successive varianti approvate dal C.C., le aree oggetto di intervento con indicazione di Ricettori e degli aerogeneratori;
2. CLIMA ACUSTICO ANTE OPERAM: nella figura 7 vengono riportati i punti di misura riferiti al rumore residuo che viene preso come riferimento nelle verifiche riportate nei capitoli successivi. Vengono riportate quattro misure su fascia oraria e in un paio di fasce orarie. Non vengono però esaminate le altre fasce orarie del periodo diurno e notturno. Si chiede pertanto una valutazione in tal senso su ogni singola fascia oraria;
3. EMISSIONE DELL'IMPIANTO: si prende atto della verifica dei livelli di emissione degli aerogeneratori in corrispondenza dei Ricettori a diversa quota e velocità. Si fa in ogni caso presente che i livelli di emissione dell'impianto non risultano compatibili con la classe acustica del ricettore R3 in Comune di Cairo Montenotte;
4. COSTRUZIONE DEL MODELLO E VERIFICA DEI RISULTATI:
    - da un'analisi dei dati riportati nella tabella a pagina 25 dello Studio di fattibilità acustica risulta che la stessa si riferisca alla condizione “velocità del vento maggiori a 11 m/s e quota 1,5 m” in periodo diurno e notturno. Parrebbe mancante la tabella riportante i dati relativi all'altra condizione di funzionamento per la determinazione del rumore ambientale ovvero “velocità del vento maggiori a 11 m/s e quota 4 m”. si chiede pertanto un chiarimento per tale aspetto;
    - con riferimento alla tabella riportata a pagina 25 si chiede di confermare se i valori di rumore residuo sono stati ricavati da quelli a pagina 15 riportati sul modello e desunti in prossimità dei Ricettori tramite modello;
    - con riferimento alla tabella riportata a pagina 25 si rileva una discrepanza tra i valori assoluti di emissione in essa indicati e quelli riportati nella tabella di cui al paragrafo “Emissioni dell'impianto” di cui a pagina 19;
    - si rileva una mancata verifica del valore assoluto di immissione, oltre che al Ricettore R3 sito nel Comune di Cairo Montenotte anche presso il ricettore R6 - Pian di Burrè sito nel Comune di Savona in classe I risultando non compatibile con la classe Acustica del Piano di Zonizzazione Acustica comunale;
    - si chiede inoltre di chiarire se il valore di emissione in corrispondenza degli aerogeneratori siti in classe III risulta compatibile con la classe acustica. Dalle mappe riportanti i valori di pressione sonora parrebbe di no;
5. VALUTAZIONE CONSIDERANDO IL SOLO RUMORE RESIDUO CAGIONATO DAL VENTO:
    - si prende atto della stima dei livelli di rumore residuo corrispondenti alle due condizioni di

vento ritenute rappresentative dell'impianto in esame rilevando che anche in questo caso per le due condizioni di venti e alle diverse altezze (vedi tabelle pagina 34, 36, 37 e 38) risultano valori assoluti di immissione non compatibili con le attuali classi del vigente Piano di Zonizzazione Acustica in particolare per i Ricettori R2, R3 e R6.

- necessita chiarire quale metodologia verrà assunta come riferimento per le verifiche dei valori assoluti e differenziali previsti dalla vigente normativa considerato che i disposti del Decreto 1° Giugno 2022 *"Determinazione dei criteri per la misurazione del rumore emesso dagli impianti eolici e per il contenimento del relativo inquinamento acustico"* e relativi allegati prevedono la verifica in facciata all'altezza di 4 metri dal suolo e nelle condizioni di massima rumorosità degli impianti;
- si chiede di approfondire il legame tra il suddetto Decreto e il modello empirico ISPRA/ARPA VENETO per la stima della rumorosità del vento.

6. VALUTAZIONE IMPATTO ACUSTICO DI CANTIERE: occorre integrare l'elaborato con una prima valutazione di impatto acustico di cantiere.

Considerato quanto premesso ai punto precedenti si ritiene che il rumore emesso dalle turbine eoliche non sia compatibile in corrispondenza di alcuni Ricettori con i limiti di emissione e assoluti di immissione stabiliti dalle suddette classi. La Relazione dovrà quindi essere integrata con una proposta di Variante alla Zonizzazione Acustica che preveda l'accostamento di zone con differenza di limite assoluto diurno in termini di pressione sonora non superiore a 5 dB(A) come definito all'art. 4 della D.G.R. N° 1585 del 23/12/1999.

La presente si trasmette per conoscenza all'Ufficio Acustica del Settore Gestione Viabilità, Edilizia e Ambiente della Provincia di Savona per i relativi aspetti di competenza impartiti dall'articolo 14 comma 1 della Legge 447/1995 e ss.mm.ii e ad Arpal – Ufficio Inquinamento Acustico al fine di formulare eventuali ulteriori osservazioni.

Cordiali Saluti

L'INCARICATO DI E.Q.
ing. Nicola Berlen
BERLEN NICOLA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.Lgs n. 82/2005 e s.m.i.)