aoorlig - r_liguri - Regione Liguria
Prot-2024-1476575
del 27/09/2024

# REGIONE LIGURIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE
*VICE DIREZIONE GENERALE SVILUPPO PER LA TRANSIZIONE ECOLOGICA*

***Settore Valutazione Impatto Ambientale e Sviluppo Sostenibile***

*Classificazione 2024/13.17.2/**11***

*Allegati: --*

*Ns Rif.:* ***V289b***

**INVIO PEC**

**COMMISSARIO STRAORDINARIO S.S. 1-Bis-IMPERIA**
anas.ss1bis_imperia@postacert.stradeanas.it

**ANAS S.p.A.**
Direzione Tecnica
anas@postacert.stradeanas.it

**ANAS S.p.A.**
Struttura Territoriale Liguria
anas.liguria@postacert.stradeanas.it

**ELENCO DESTINATARI** IN CALCE per conoscenza

Oggetto**:** **V289b.** Aggiornamento della valutazione di impatto ambientale ex art. 225 D.Lgs.36/2023 e artt.166, 185 D.Lgs. 163/2006 e Verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali della Delibera CIPE n. 93/2004 della Variante al Progetto S.S. 1 "Aurelia" – Variante all'abitato di Imperia.

Proponente**: COMMISSARIO STRAORDINARIO S.S. 1-Bis-IMPERIA (DPCM 05/08/2021).**

**Richiesta integrazioni ex punto 7 Allegato 1 alla DGR 7/2024.**

All'esito della fase di pubblicazione ai sensi del p.to 6 dell'Allegato 1 alla DGR 7/2024, sono stati acquisiti i contributi istruttori di ARPAL (Prot-2024-1348962_30ago), dell'Autorità di Bacino Distrettuale – Appennino Settentrionale (Prot-2024-1326191 del 26/08/24), del Settore regionale Difesa del Suolo di Imperia (Prot-2024-1306971 del 2/08/24), del Settore regionale Ecologia (Prot-2024-1362878 del 03/09/24).

Per l'ottenimento dei contributi istruttori necessari per la valutazione dell'Impatto ambientale dell'opera in esame e della Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni ambientali della Del. CIPE 93/2004, sono necessarie ulteriori integrazioni rispetto a quanto presentato in data 25/07/2024.

In primo luogo, si chiede formalmente di trasmettere le integrazioni che il Proponente stesso ha previsto di redigere in questa fase (punto 7 – DGR 7/2024), in risposta alla nota Prot-2024-1069106 del 11/07/24, che darebbero riscontro alle richieste ivi contenute, relative agli ambiti:

**A – Aspetti progettuali generali e Idraulici, punti :2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9;**
**B – Biodiversità, punti: 1, 2, 3;**
**C – CEM, punti: 1, 2;**
**D – Piano di Monitoraggio Ambientale, punti: 1, 2, 3.**

In particolare, si osserva che la documentazione integrativa dovrà altresì riscontrare le seguenti ulteriori necessità di integrazione:

**A_1 - Aspetti Idraulici**

**Torrente Caramagna**

a. produzione di documentazione di verifica circa l'effettivo coinvolgimento delle fasce di riassetto fluviale individuate dal Piano di Bacino del Torrente Prino e Caramagna;

in caso di interessamento di dette fasce di riassetto:

b. redazione di idonei elaborati in grado di dimostrare che eventuali opere (piloni, terrapieni o altro) non impediscano futuri adeguamenti dello stesso corso d'acqua;

**Rio Artallo**

a. documentazione comprovante che la verifica idrografica è stata eseguita secondo i contenuti della DGR 1634/2005;
b. elaborati che precisino il recapito finale e dimostrino il non aggravio delle condizioni di rischio a valle in relazione alla previsione della raccolta delle acque di tracimazione in due tubazioni DI 1200 mm., recapitanti in un non meglio precisato "fosso";

**Rio Baitè**

In relazione alla previsione della deviazione del tracciato in corrispondenza della nuova rotonda (ex comma1 lett b) art. 7 del Regolamento Regionale n. 3/2011):

a. dimostrazione della funzionalità dell'intervento nell'ambito della progettazione complessiva ed organica di interventi finalizzati alla messa in sicurezza del corso d'acqua, della sua compatibilità con i piani di bacino e dell'assenza di aggravio alle condizioni di deflusso anche a valle dell'intervento.

In riferimento alla presenza di un corso d'acqua affluente di destra del Rio Baitè, appartenente al reticolo idrografico regionale, in corrispondenza della prevista nuova rotonda:

b. elaborati grafici di approfondimento idraulico con adeguata verifica della confluenza nel Baitè;
c. elaborati tecnici a dimostrazione del non aumento delle condizioni di rischio a valle degli interventi, estendendo il tratto di indagine verso valle in previsione di un ulteriore intervento di risagomatura dell'alveo più a valle, poco prima della confluenza nel tratto tombinato esistente di Via Strato (quest'ultimo non oggetto di opere);

**Rio Campi Rossi**

In relazione alla previsione della deviazione del tracciato, ai sensi dell'art. 7 comma 1 lett. b) del R.R. n. 3/2011:

a. dimostrazione della funzionalità dell'intervento nell'ambito della progettazione complessiva ed organica di interventi finalizzati alla messa in sicurezza del corso d'acqua, della sua compatibilità con i piani di bacino e dell'assenza di aggravio alle condizioni di deflusso anche a valle dell'intervento.

Poiché la prevista doppia canna allo sbocco nel Torrente Impero non è autorizzabile si chiede:

a. redazione di nuova soluzione progettuale che preveda una sezione unica allo sbocco, compatibile con i limiti imposti dalle quote esistenti nel contesto (strade, nuove opere, Torrente Impero);
b. elaborati tecnici che valutino la possibile influenza, allo sbocco del nuovo tracciato, del livello di piena almeno cinquantennale del T. Impero;
c. previsione di opera di trattenuta del materiale all'imbocco di monte della nuova tombinatura, a supporto delle motivazioni per la deroga al franco;
d. elaborati tecnici che illustrino la sistemazione definitiva dell'ultimo affluente di destra prima dello sbocco nel T. Impero alla luce delle opere previste;

**A_2 - Aspetti geologici:**

Per verificare l'interessamento di zone B2, P3a, P3b e P4 e valutarne la compatibilità geologica:

a. elaborato grafico che evidenzi la sovrapposizione delle opere rispetto alla Mappa di Pericolosità del Distretto PAI (Dissesti),

**B – CEM**

La documentazione trasmessa necessita delle seguenti integrazioni:

**a.** chiarire se vi siano luoghi al di fuori del perimetro delle cabine elettriche che ricadano all'interno della distanza di prima approssimazione e, nel caso, quale sia la destinazione d'uso di tali luoghi,

con particolare riferimento alla possibilità di permanenza prolungata delle persone, come previsto dalla normativa vigente.

b. Riportare il calcolo della distanza di prima approssimazione (DPA) e i dati utilizzati al fine di consentire ad ARPAL le verifiche di competenza secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

**E – Terre e Rocce da Scavo - Piano di Utilizzo TRS**

Si prende atto della documentazione trasmessa (02.02- Piano di Gestione Materie – relazione di gestione materie (rev. maggio 2024) - Piano di utilizzo delle Terre e Rocce – Relazione tecnica), tuttavia la tale documentazione necessita di ulteriori integrazioni.

Si nota che i siti di conferimento devono possedere le necessarie autorizzazioni previste dalla normativa vigente, prima dell'approvazione del PUT (la cava Pennavaire ha l'iter autorizzativo in corso e quindi non può essere inserita come sito di destinazione delle terre e rocce prodotte dall'opera) inoltre, la documentazione presentata non permette una chiara valutazione della congruità della caratterizzazione ambientale con i requisiti di cui all'allegato 2 del DPR 120/2017, pertanto occorrono le seguenti integrazioni:

1. devono essere indicati gli estremi degli atti autorizzativi che prevedano il conferimento di TRS;
2. per i siti esterni individuati nel Piano, deve essere fornita evidenza della capacità di invaso delle cave e dell'impegno di accettazione dei volumi individuati da parte dei gestori delle stesse;
3. deve essere data evidenza all'indicazione dell'eventuale uso di additivi in fase di scavo; qualora necessario, deve essere allegato al Piano di Utilizzo il parere dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS), come previsto dall'allegato 4 del DPR 120/2017.
4. Deve essere fornito un parallelismo tra quanto proposto e le specifiche di legge, con particolare riferimento al modello concettuale adottato per la definizione della densità e dell'ubicazione dei punti di indagine.

**F - Rumore**

In riferimento alla caratterizzazione acustica dello stato attuale (campagna fonometrica nel novembre 2020):

1. si chiedono rilevamenti più congrui rispetto a quelli eseguiti presso la postazione denominata RUM01, che ricade in area molto decentrata rispetto alla zona di studio; in particolare si chiede l'esecuzione di rilevamenti in corrispondenza del Tratto 1 dell'infrastruttura (tra la rotatoria Aurelia e la rotatoria Prino), (dove non si rileva alcun punto di misura);
2. Si chiede l'esecuzione di un più congruo numero di confronti con le misure rilevate presso ii recettori individuati, per una adeguata verifica di affidabilità della modellazione;

Esaminando l'elaborato contenente le schede di censimento dei recettori (T00IA32AMBSC01A) si rilevano alcuni dati anomali e non vi è piena corrispondenza con le tabelle di output del modello (elaborato T00IA32AMBRE02B):

3. si chiede pertanto di integrare l'elaborato in modo da superare le incongruenze (in via esemplificativa e non esaustiva si segnala che: nel primo elaborato non sono riportati i recettori identificati con il codice 1.57, 1.58, 1.59, 1.60 e 1.61, presenti invece nelle tabelle di output del modello; gli edifici 1.35 e 1.36 sono indicati rispettivamente a circa 65 e 95 metri di distanza dal futuro tracciato, mentre dalla planimetria risultano affacciati sulla rotatoria Prino; per diversi recettori (quali ad esempio 1.28, 1.29, 1.30, 1.32, 1.35, 1.36, 1.37, 1.38, ecc.) indicati nell'elaborato del censimento come edifici a due piani, sono stati stimati i livelli di rumore in facciata solo per il piano terra…)

A seguito dell'esame dello Studio di Impatto Ambientale, delle osservazioni ricevute nel corso della fase di pubblicazione e viste le controdeduzioni trasmesse, si chiede di produrre altresì, le seguenti integrazioni:

1. analisi degli impatti cumulativi dell'inserimento dell'opera in progetto nel contesto territoriale di riferimento;
2. analisi dell'opzione zero e delle eventuali ipotesi alternative: in particolare si chiede un approfondimento delle motivazioni che hanno portato alla scelta del posizionamento dello svincolo "Prino" in sponda destra del Torrente omonimo.

In riferimento alla richiesta del comune di Imperia (Prot-2024-1440675 del 19/09/24), di inserire come nuovo sito di conferimento l'area da esso individuata si chiede, nel caso il Proponente ritenesse adeguata la richiesta, di modificare conseguentemente il Piano di Utilizzo: a tal proposito si richiama la normativa vigente (art. 184-bis D.Lgs. 152/2006 e Titolo II del D.P.R. 120/2017) per significare che le TRS possono essere conferite come sottoprodotto esclusivamente presso siti autorizzati a ricevere tali materiali, i quali devono avere la caratterizzazione idonea alla destinazione d'uso dei siti stessi.

Si invita comunque a fare riferimento alle note trasmesse e pubblicate sul sito web regionale nella sezione dei procedimenti di VIA relativa alla pratica in oggetto (cartella: V289b 07-CONTRIBUTI ISTRUTTORI).

Ai sensi del punto 7 - DGR 7/2024 la documentazione integrativa dovrà essere trasmessa entro **dieci giorni** dal ricevimento della presente nota; si ricorda che su richiesta motivata del Proponente è possibile concedere, per una sola volta, la sospensione dei termini per la presentazione delle integrazioni per un periodo non superiore a 60 giorni.

Si resta a disposizione per eventuali chiarimenti e si porgono distinti saluti

La Dirigente
Dott.ssa Paola Carnevale

Firmato digitalmente da:
PAOLA CARNEVALE
Regione Liguria
Firmato il: 27-09-2024 14:35:40
Certificato valido dal 06-06-2023 al 06-06-2026

**Settore VIA e Sviluppo Sostenibile** - Via D'Annunzio 111 - 16121 Genova
Pec: via.certificata@cert.regione.liguria.it
R.P.: Dott.a Natalia Grifoglio tel. 0105485294 e-mail: natalia.grifoglio@regione.liguria.it

**ELENCO DESTINATARI** per conoscenza

**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale**
adbarno@postacert.toscana.it

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Imperia e Savona**
sabap-im-sv@pec.cultura.gov.it

**ARPAL**
**U.O. Pianificazione Strategica**
Alla C.A. Ing. Marco Barbieri
arpal@pec.arpal.liguria.it

**PROVINCIA DI IMPERIA**
protocollo@pec.provincia.imperia.it

**COMUNE DI IMPERIA**
protocollo@pec.comune.imperia.it

**REGIONE LIGURIA**
- Settore Difesa del Suolo Imperia
- Settore Ecologia
- Settore Ecosistema Costiero e Acque
- Settore Politiche della natura e delle Aree interne, protette e marine, Parchi e Biodiversità
- Settore Tutela del Paesaggio e Demanio Marittimo
- Settore Urbanistica
- Settore Infrastrutture

**MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA SICUREZZA ENERGETICA**
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
VA@pec.mase.gov.it

**MINISTERO DELLA CULTURA**
**DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO -** Servizio V
dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI**
Direzione generale per le strade e le autostrade, l'alta sorveglianza sulle infrastrutture stradali e la vigilanza sui contratti concessori autostradali
dg.strade@pec.mit.gov.it