---- Ns. Rif. protocollo ASPI/RM/2016/0020055/EU 26.10.2016 ----

autostrade per l'italia
Società per azioni
Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Atlantia S.p.A.
Capitale Sociale € 622.027.000,00 interamente versato
Codice Fiscale e n. di iscrizione al Registro delle Imprese di Roma 07516911000
C.C.I.A.A. ROMA n. 1037417 – P.IVA 07516911000 – Sede Legale: Via A. Bergamini, 50 – 00159 Roma

LETTERE : VIA A. BERGAMINI, 50 – 00159 ROMA
TELEGR. : AUTOSTRADE ROMA
TELEX : AUTOSPA N. 612235
TELEF : 06.4363.1
TELEFAX : 06.4363.4315
EMAIL : info@autostrade.it
WEBSITE : www.autostrade.it
PEC : autostradeperlitalia@pec.autostrade.it

NS. RIF. CGNO//PJM/RD ROMA

VS. RIF

REGIONE LIGURIA
Dipartimento Territorio
Settore Assetto del Territorio
protocollo@pec.regione.liguria.it
c.a. Ing. Roberto Boni

e, p.c.: Spett.li

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
Dipartimento per le Infrastrutture, i Sistemi Informativi e Statistici
Direzione Generale per la Vigilanza sulle Concessionarie Autostradali
Piazzale Porta Pia
00161 Roma
svca@pec.mit.gov.it

CITTA' METROPOLITANA
pec@cert.cittametropolitana.genova.it

COMUNE DI GENOVA
comunegenova@postemailcertificata.it

REGIONE LIGURIA
protocollo@pec.regione.liguria.it

Settore Difesa del suolo Genova

Settore Infrastrutture

Settore VIA

Oggetto: Nodo Stradale ed Autostradale di Genova
Adeguamento del sistema A7 – A10 - A12
Parere ai sensi dell'art.16 c.2 lett h) delle Norme di attuazione dei Piani di bacino
Riscontro Vs. nota del 10.08.2016 prot. 178669

Con riferimento alla Vs. nota prot. 178669 del 10.08.2016, con la presente si ribadiscono le posizioni già acquisite nel corso della riunione del 04.08.15 presso i Vs. uffici e formalizzate nella nota della Scrivente prot. 21656 del 19.11.2015, di cui si riporta un estratto:

a) gli approfondimenti geologici, come peraltro previsto dalla DGR 265/10 che introduce il concetto di "unità territoriale omogenea", saranno limitati alla porzione geomorfologica di frana o versante effettivamente interferente con il progetto;
b) per ogni singola area di dissesto sarà restituito un rilievo di dettaglio (scala 1:2.000) che evidenzierà la perimetrazione del dissesto e tutti gli elementi geologico-geomorfologici rilevabili in sito, riferibili sia alla frana in senso stretto, sia alle aree limitrofe;
c) durante l'incontro [del 04.08.15] il Comitato ha chiarito che, nel caso di frane, è possibile stabilizzare solo la parte interferita senza alterare gli equilibri degli ambiti circostanti. Le verifiche analitiche presentate nel "fascicolo" sono quindi indirizzate in tal senso, andando a dimostrare che le opere in progetto e gli accorgimenti costruttivi adottati sono tali da garantire il rispetto dei fattori di sicurezza per la zona instabile interessata dai lavori, sia durante le attività di cantiere che nell'assetto definitivo dell'area. Il "fascicolo", come richiesto, è stato integrato con l'analisi di sezioni anche all'esterno delle opere previste, in modo da verificare che comunque non ci siano ripercussioni negative sulle aree circostanti ed escludere ampliamenti o arretramenti del corpo di frana. Quanto al monitoraggio geotecnico – già previsto dal progetto della Gronda - sarà esteso alla porzione geomorfologica di frana o versante effettivamente interferente con il progetto. L'area vasta sarà verificata tramite monitoraggio interferometrico satellitare.

La mancanza di riscontro alla nota prot. 21656 del 19.11.2015 è stata interpretata come condivisione della metodologia proposta (esplicitata in dettaglio allegando un fascicolo prototipo alla nota stessa), pertanto la Scrivente ha predisposto le schede in tal senso.

Entrando nel merito delle richieste di integrazioni di cui alla Vs. nota prot. 178669 del 10.08.2016 nel seguito si forniscono gli elementi di risposta ai punti da Voi messi in evidenza:

1. "*produrre le sezioni geologiche e le verifiche di stabilità ad una scala di dettaglio adeguata...*" - Si precisa che la scala in cui vengono effettuati gli studi risulta idonea (1:2.000), quello che può variare è la scala di rappresentazione; nella revisione dei fascicoli è stato verificato che gli allegati grafici riportati in coda agli stessi risultino leggibili se stampati in formato A3 ed è stato aggiunto un allegato relativo alle verifiche di stabilità.

2. "*inserire una carta con l'indicazione dei punti di ripresa fotografici*" - Nella revisione dei fascicoli è stata aggiunta l'indicazione dei punti di ripresa fotografici.

3. "*integrare il commento relativo alle valutazioni dei dati interferometrici...*" - Nella revisione dei fascicoli è stato aggiunto un commento relativo alle valutazioni dei dati interferometrici.

4. "*rivedere le schede sulla base di quanto stabilito nella seduta del CTB del 4/8/2015...*" - Si ribadisce quanto richiamato in premessa, ossia le posizioni condivise nella seduta del CTB del 4/8/2015, ed in particolare il chiarimento fornito dal Comitato in merito alla possibilità, nel caso di frane, di stabilizzare solo la parte interferita senza alterare gli equilibri degli ambiti circostanti. Si precisa inoltre che nella revisione dei fascicoli è stato integrato il capitolo relativo alle conclusioni, inserendo dei commenti relativi:
   a. ai risultati delle verifiche di stabilità locale, ante operam e post operam;
   b. ai risultati delle verifiche di stabilità globale, ante operam e post operam;
   c. alla regimazione idraulica prevista.

5. "*integrare con lo studio delle ripercussioni degli interventi sull'esistente...*" - Si precisa che il progetto prevede il monitoraggio geotecnico delle opere principali: imbocchi delle gallerie, opere in sotterraneo, viadotti di nuova costruzione ed ampliamento di viadotti esistenti. Inoltre, è previsto lo studio degli spostamenti superficiali mediante analisi interferometrica da satellite e la verifica delle subsidenze indotte dallo scavo delle gallerie sugli edifici (esistenti) interferenti. Nella revisione dei fascicoli sono state meglio esplicitate le indagini previste.

6. "*integrare le schede ai sensi della DGR265/2010, con la dichiarazione...*" - Come già ricordato, le verifiche analitiche effettuate e riportate nei fascicoli dimostrano che le opere in progetto e gli accorgimenti costruttivi adottati sono tali da garantire il rispetto dei fattori di sicurezza per la zona instabile interessata dai lavori, sia durante le attività di cantiere che nell'assetto definitivo dell'area; tale verifica è stata inoltre integrata, come richiesto dal Comitato, con l'analisi di sezioni anche all'esterno delle opere previste, in modo da verificare che comunque non ci siano ripercussioni negative sulle aree circostanti e poter pertanto escludere ampliamenti o arretramenti del corpo di frana. Con l'integrazione del capitolo conclusivo dei fascicoli (commenti sui risultati delle verifiche di stabilità locale e globale, ante operam e post operam), di cui al precedente punto 4, si ritiene di aver dato pieno riscontro alla richiesta.

7. "*completare la documentazione relativa alle indagini integrative eseguite nel 2015-2016...*" - Nella revisione dei fascicoli è stata aggiunta la documentazione definitiva relativa alle indagini integrative eseguite nel 2015-2016 e, laddove opportuno, è stato aggiornato il modello geologico e geotecnico e, di conseguenza, le verifiche di stabilità.

8. "*completare le indagini eseguite effettuandole all'interno delle aree Pg4 o Pg3a...*" - Tutte le aree Pg4 e Pg3a ritenute potenzialmente interferenti sono state indagate con le tecniche più opportune in base al tipo di dissesto ed in ragione dell'accessibilità dei luoghi (che influisce nella scelta dell'ubicazione dei sondaggi); in alcuni casi non è stato possibile effettuare un sondaggio geognostico e la natura dei terreni è stata indagata

tramite stesa sismica. Come già esplicitato al punto 7, nella revisione dei fascicoli è stata aggiunta la documentazione definitiva relativa alle indagini integrative eseguite nel 2015-2016. Si precisa inoltre che la campagna di indagini integrative prevista a supporto della valutazione della possibile interferenza degli interventi con le aree ad elevata suscettività al dissesto è stata completata. Rimangono solo esclusi il sondaggio previsto presso l'imbocco della galleria Moro 1 (richiamato nella scheda SGT0185 relativa alla frana 802, classificata come Pg4) e i due sondaggi attualmente in corso nell'area di Murta in corrispondenza della galleria Monterosso (richiamati nelle schede SGT0200 e SGT0205 relative rispettivamente alle frane 725 e 727, entrambe classificate come Pg3a), in quanto non è stato possibile accedere alle proprietà private con accordi bonari, pertanto la Scrivente ha presentato istanza per l'acquisizione del decreto di autorizzazione di accesso ai fondi privati.

9. "*verificare, caso per caso, le incongruenze presenti nella documentazione prodotta...*" - Nella revisione dei fascicoli sono state verificate e corrette le eventuali incongruenze presenti nella documentazione prodotta.

10. "*esplicitare, laddove previsto, il piano di acquisizione di immagini satellitari...*" - Nella revisione dei fascicoli sono stati forniti i dettagli richiesti in merito alle indagini interferometriche previste.

Entrando nel merito delle osservazioni puntuali su specifici fascicoli di cui alla Vs. nota prot. 178669 del 10.08.2016 nel seguito si forniscono gli elementi di risposta ai punti da Voi messi in evidenza.

Frana CER001:

- "*tipologie di intervento e relative modalità esecutive*": sono state esplicitate nella revisione del fascicolo;

- "*analisi di stabilità che non tiene conto dell'interferenza a monte e a valle della strada*": nelle analisi si è tenuto conto della presenza della strada; si rimanda al Capitolo 4 del fascicolo;

- "*assenza di indagini all'interno della frana*": non è stato possibile effettuare un sondaggio geognostico per problemi di accessibilità; la natura dei terreni è stata indagata tramite stesa sismica, di cui sono stati forniti i dettagli nella revisione del fascicolo;

- "*mancanza di analisi delle ripercussioni delle opere sul versante*": nelle analisi si è valutato l'impatto delle opere sul versante; si rimanda al Capitolo 4 del fascicolo;

- "*mancanza di indicazioni precise del monitoraggio in corso d'opera*": nella revisione del fascicolo sono state meglio esplicitate le indagini previste;

- "*deve essere esplicitata la regimazione delle acque*": nella revisione del fascicolo è stata esplicitata la regimazione idraulica prevista;

- "*mancanza di commento ai dati interferometrici già acquisiti*": nella revisione del fascicolo è stato aggiunto un commento ai dati interferometrici acquisiti;

- "*la sezione geologica non è leggibile*": si ribadisce che la scala in cui vengono effettuati gli studi risulta idonea (1:2.000), quello che può variare è la scala di rappresentazione; nella revisione dei fascicoli è stato verificato che gli allegati grafici riportati in coda agli stessi siano leggibili se stampati in formato A3.

Frana CER054:

- "*mancanza di analisi delle ripercussioni intervento sui capannoni a valle*": si ritiene che i capannoni citati siano esterni all'area di influenza dell'intervento;

- "*mancanza delle foto cassette sondaggio F8 e mancanza dell'ubicazione dell'altro sondaggio*": nella revisione del fascicolo sono state aggiunte le foto richieste; in merito all'ubicazione dell'altro sondaggio si precisa che, essendo a pochi metri di distanza dal primo, nella rappresentazione planimetrica risultano coincidenti;

- "*è necessario fornire sezioni geologiche in scala adeguata, sia generale sia di dettaglio*": si ribadisce che la scala in cui vengono effettuati gli studi risulta idonea (1:2.000), quello che può variare è la scala di rappresentazione; nella revisione dei fascicoli è stato verificato che gli allegati grafici riportati in coda agli stessi siano leggibili se stampati in formato A3;

- "*è necessario fornire modello geologico adeguato per la sezione geologica*": si ribadisce che la scala in cui vengono effettuati gli studi risulta idonea (1:2.000), quello che può variare è la scala di rappresentazione; nella revisione dei fascicoli è stato verificato che gli allegati grafici riportati in coda agli stessi siano leggibili se stampati in formato A3;

- "*è necessario specificare come nelle analisi di stabilità sono stati modellati i tre pozzi*": nella revisione del fascicolo sono state aggiunte le precisazioni richieste;

- "*mancano i dati relativi alla stesa sismica*": nella revisione del fascicolo sono stati aggiunti i dati richiesti.

Frana ARZ062-Viadotto frana:

- "*mancanza dei dati relativi allo stendimento geofisico 2015*": nella revisione del fascicolo sono stati aggiunti i dati richiesti;

- "*mancanza delle foto cassette sondaggio F3 e mancanza dell'ubicazione dell'altro sondaggio*": nella revisione del fascicolo sono state aggiunte le foto richieste; in merito all'ubicazione dell'altro sondaggio si precisa che, essendo a pochi metri di distanza dal primo, nella rappresentazione planimetrica risultano coincidenti.

Frana 836:

- "*non c'è corrispondenza tra la planimetria "fase di scavo" e planimetria "definitivo""*": l'incongruenza è stata risolta nella revisione del fascicolo;

- "*è necessario un approfondimento sull'eventuale influenza tra la zona di imbocco e la zona in frana*": nella revisione del fascicolo è stato meglio esplicitato che la frana è talmente marginale rispetto all'imbocco che non si prevede alcuna interferenza.

Frana ARZ046 e Frana ARZ040

- "*mancanza delle foto cassette sondaggi F4 e F6 e mancanza dell'ubicazione dei sondaggi*": nella revisione del fascicolo sono state aggiunte le foto richieste e l'ubicazione dei sondaggi;

- "*non è previsto intervento di sistemazione della frana*": si ribadisce quanto richiamato in premessa in merito alla possibilità, nel caso di frane, di stabilizzare solo la parte interferita senza alterare gli equilibri degli ambiti circostanti, come chiarito dal Comitato nella seduta del CTB del 4/8/2015.

Frana LEI038

- "*Sono state eseguite nuove indagini*": nella revisione del fascicolo è stata aggiunta la documentazione relativa alle indagini integrative eseguite e, laddove opportuno, è stato aggiornato il modello geologico e geotecnico e, di conseguenza, le verifiche di stabilità;

- "*nelle conclusioni, si afferma che "Per quanto riguarda la porzione inferiore del versante, a valle delle opere di sostegno in progetto per l'imbocco della galleria Voltri lato Genova, il pendio potrà essere considerato stabilizzato sulla base delle seguenti motivazioni..."*";

- "*in riferimento, invece, alla porzione superiore del versante, ... si afferma anche che "..L'effettivo grado di sicurezza del versante in questa zona potrà essere valutato in seguito alla realizzazione delle indagini integrative previste, in base alle quali potrà essere definita una*

caratterizzazione geotecnica più precisa delle coltri a monte delle opere di imbocco.'": come già anticipato, nella revisione del fascicolo, laddove opportuno, è stato aggiornato il modello geologico e geotecnico e, di conseguenza, le verifiche di stabilità.

Frana LEI067:

- "*le sezioni geologiche non sono leggibili*": si ribadisce che la scala in cui vengono effettuati gli studi risulta idonea (1:2.000), quello che può variare è la scala di rappresentazione; nella revisione dei fascicoli è stato verificato che gli allegati grafici riportati in coda agli stessi siano leggibili se stampati in formato A3;

- "*mancanza dati relativi alle 2 stese sismiche 2015-2016*": nella revisione del fascicolo sono stati aggiunti i dati richiesti.

Frana ARZ035 e ARZ054_pg3a (viabilità di accesso/strada Borgonuovo)

- "*i dati relativi all'integrazione del 2016 non sono stati forniti*": nella revisione del fascicolo sono stati aggiunti i dati richiesti;
- "*mancano le foto del sondaggio F7 (bis) e la sua esatta collocazione*": si precisa che il sondaggio F7bis è un sondaggio a distruzione di nucleo, pertanto nella revisione del fascicolo sono state aggiunte le foto relative al solo sondaggio F7; in quanto all'ubicazione del sondaggio F7bis si precisa che, essendo a pochi metri di distanza dal sondaggio F7, nella rappresentazione planimetrica risultano coincidenti;

- "*manca l'ubicazione del sondaggio a distruzione di nucleo*": si ribadisce che, essendo a pochi metri di distanza dall'altro sondaggio, nella rappresentazione planimetrica risultano coincidenti;

- "*in riferimento a quanto riportato nella scheda ARZ035, inserire nuova frana attiva*": nelle valutazioni effettuate (e riportate nel fascicolo) la frana è già stata rappresentata e valutata come attiva (cfr. Allegato 4 al fascicolo).

Considerato quanto sopra, con la presente si trasmettono i fascicoli aggiornati (vedi elenco elaborati riportato nella tabella che segue), certi di aver fornito le integrazioni richieste. Rimaniamo pertanto in attesa del parere ai fini della verifica di ottemperanza della prescrizione A16 del DEC/VIA n. 28 del 23/01/2014.

Elaborato revisionato	**Precedente versione**	**Titolo elaborato**
GEN0110-3	SGT0110-2	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana CER 054 - Relazione
GEN0111-3	SGT0111-2	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana CER 054 - Opere interferenti - Planimetria e sezione - Fase di cantiere

GEN0112-3	SGT0112-2	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana CER 054 - Opere interferenti - Planimetria e sezione - Fase definitiva
GEN0115-2	SGT0115-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana ARZ 046 - Relazione
GEN0116-2	SGT0116-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana ARZ 046 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0120-2	SGT0120-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Piano di Bacino Torrente Polcevera - Frana CER 001 - Relazione
GEN0121-2	SGT0121-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Piano di Bacino Torrente Polcevera - Frana CER 001 - Opere interferenti - Planimetria e sezione - Sistemazione definitiva
GEN0125-1	SGT0125	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 109 - Relazione
GEN0130-1	SGT0130	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 034 044 - Relazione
GEN0135-1	SGT0135	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Piano di Bacino Torrente Polcevera - Frana 836 - Relazione
GEN0136-1	SGT0136	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Piano di Bacino Torrente Polcevera - Frana 836 - Opere interferenti - Planimetria e sezione - Fase di scavo
GEN0137-1	SGT0137	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Piano di Bacino Torrente Polcevera - Frana 836 - Opere interferenti - Planimetria e sezione - Sistemazione definitiva
GEN0140-1	SGT0140	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 062 - Relazione
GEN0141-1	SGT0141	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 062 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0145-2	SGT0145-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana ARZ 040 - Relazione
GEN0146-2	SGT0146-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana ARZ 040 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0150-2	SGT0150-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana ARZ 039 - Relazione
GEN0151-2	SGT0151-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Ambiti 12 e 13 - Frana ARZ 039 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0155-2	SGT0155-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 035 - Relazione
GEN0156-2	SGT0156-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 035 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0160-2	SGT0160-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 054 - Relazione
GEN0161-2	SGT0161-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 054 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0165-1	SGT0165	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 039 - Relazione
GEN0170-1	SGT0170	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 038 - Relazione
GEN0171-1	SGT0171	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 038 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0175-1	SGT0175	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 067 - Relazione
GEN0176-1	SGT0176	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 067 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0180-1	SGT0180	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 110 - Relazione
GEN0181-1	SGT0181	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 110 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
GEN0185-1	SGT0185	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 802 - Relazione

GEN0190-2	SGT0190-1	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Piano di Bacino Torrente Polcevera - Frana 994 - Relazione
GEN0195-1	SGT0195	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 016 - Relazione
GEN0200-1	SGT0200	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 725 - Relazione
GEN0205-1	SGT0205	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 727 - Relazione

Nella seguente tabella, per completezza di informazione, si riporta l'elenco degli elaborati che non sono stati oggetto di modifica e che pertanto rimangono validi. Si precisa infatti che tutte le relazioni sono state integrate come richiesto, ma alcuni elaborati grafici non hanno richiesto una revisione.

Elaborato tuttora valido	**Titolo elaborato**
SGT0100-1	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b - Relazione: Individuazione aree interferenti
SGT0101-1	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 1/8
SGT0102	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 2/8
SGT0103	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 3/8
SGT0104	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 4/8
SGT0105	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 5/8
SGT0106	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 6/8
SGT0107	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 7/8
SGT0108	Schede dissesti Pg4, Pg3a e Pg3b – Carta schede dissesti - Tavola 8/8
SGT0126	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 109 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
SGT0131	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 034 044 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
SGT0166	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana LEI 039 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
SGT0186	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 802 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
SGT0191	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Piano di Bacino Torrente Polcevera - Frana 994 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
SGT0196	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana ARZ 016 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
SGT0201	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 725 - Opere interferenti - Planimetria e sezione
SGT0206	Schede dissesti Pg3-Pg4 - Frana 727 - Opere interferenti - Planimetria e sezione

Distinti saluti

autostrade per l'italia
Società per azioni
Responsabile del Procedimento
(Rossella Degni)