aoorlig - r_liguri - Regione Liguria
Prot-2024-0567240
del 20/05/2024

Spett.le
REGIONE LIGURIA
Settore VIA e Sviluppo Sostenibile
Via D'Annunzio 111 - 16121 Genova
Pec: via.certificata@cert.regione.liguria.it
c.a. Dott.ssa Geol. Natalia Grifoglio
e-mail: natalia.grifoglio@regione.liguria.it

OGGETTO: S987- Piccapietre - impianto eolico costituito da n° 5 aerogeneratori nel comune di Cairo Montenotte (SV)
Chiarimento su osservazioni in merito alla comunicazione del dott. Curetti del 27.04.2024

Con le presenti note si viene a rispondere alle osservazioni presentate dal dott. Giorgio Curetti.

Il sottoscritto Dott. Luca Cannizzo, iscritto all'albo degli agronomi e agroforestali di Pisa, Lucca e Massa Carrara N°834, è stato incaricato dalla Società FERA S.r.l. per l'esecuzione delle indagini forestali e floristiche per il progetto eolico denominato "PICCAPIETRE" sito nel Comune di Cairo Montenotte nell'ambito del procedimento di verifica di assoggettabilità alla VIA avente come riferimento S987.

Lo scrivente ha fornito:

- i contenuti dei campionamenti effettuati a novembre 2023 e marzo 2024 svolti dal sottoscritto relative a tutte le aree interessate dal progetto (piazzole di costruzione, piazzole ausiliarie, campo base e viabilità extra-parco e infra-parco, stallo utente);
- la relazione *PCC-5.5A_Relazione Forestale*;
- l'elaborato integrativo della relazione denominata *PCC-5.20A_Relazione integrativa aspetti botanico-vegetativi*.

Afferma il dott. Curetti che lo scrivente, nell'elaborato integrativo *"PCC-5.5 Relazione Forestale" i paragrafi 3 e 4 risultano palesemente copiati dalla relazione forestale di corredo al progetto del Parco eolico Pian del Melo….*

Preme innanzi tutto sottolineare come le osservazioni mosse dal dottor Curetti non riguardano in alcun modo la Relazione Forestale elaborato *PCC-5.5A*, come da lui erroneamente indicato, ma riguardano solo ed esclusivamente una parte delle integrazioni relative alla gestione forestale dell'elaborato *PCC-5.20A* presentata in data 21/03/2024.

Desidero inoltre chiarire che la relazione a firma del dott. Giorgio Curetti acclusa al progetto Pian di Melo è stata sì da me consultata, insieme ad altri lavori di simile caratura, come normale consulto bibliografico e che per comodità di lettura è stata inserita nella bozza della relazione PCC-5.20A.

Purtroppo per una mera svista ho omesso di elidere nel mio elaborato definitivo *PCC-5.20A_Relazione integrativa aspetti botanico-vegetativi* a pagina 40 una breve parte descrittiva complessivamente circa 15 righe della relazione del dottor Curetti. Me ne duole.

Trattasi, con ogni evidenza, di un mero refuso, che in alcun modo inficia ed altera la bontà e la validità di tutto il lavoro svolto.

Infatti, nelle integrazioni richieste dagli enti di cui alla lettera Prot-2024-0267947 del 07/02/2024 non era stato richiesto alcun approfondimento sul piano di gestione forestale, bensì le integrazioni erano solo su aspetti botanico vegetazionali di cui ai punti 4 e 5 per i quali è stata specificatamente redatta relazione *PCC-5.20A_Relazione integrativa aspetti botanico-vegetativi*.

Di fatto, anche volendo eliminare in toto la parte in oggetto (parte che va considerata eliminata in toto in quanto non soggetta a integrazione e quindi, come per ogni altra parte non oggetto di integrazione, farà fede la prima relazione, *PCC-5.5A_Relazione Forestale,* inviata tal quale) di complessivamente circa 15 righe della relazione del dottor Curetti, fornite ad abundantiam sulla gestione forestale restano validi tutti i rilievi, le informazioni raccolte e l'architettura delle altre relazioni presentate.

Risulta infatti agli atti ed è pertanto provato per tabulas che nella relazione *PCC-5.5A_Relazione Forestale* trasmessa il 10/02/2024 dalla società FERA S.r.l. unitamente all'istanza di verifica di assoggettabilità alla VIA ed avente protocollo *Prot-2024-0163053*, non vi è alcuna menzione e alcuna riproduzione dell'estratto oggetto delle censure del dott. Curetti.

Pur comprendendo il giustificato disappunto del collega per il malaugurato inconveniente, tuttavia, sorprende la spropositata reazione che arriva perfino a mettere in dubbio l'effettuazione, ad opera del sottoscritto, delle analisi e dei rilievi funzionali al progetto.

Come già indicato nelle relazioni da me prodotte, i contenuti dei campionamenti effettuati a novembre 2023 e marzo 2024 sono stati svolti dal sottoscritto in loco ed i dati di riferimento della/e relazione/i a corredo del progetto PICCAPIETRE sono quelli raccolti nell'area ove sono previste le opere a progetto di FERA.

Auspicando di aver chiarito il malinteso su questo malaugurato inconveniente, rimango a disposizione per eventuali ulteriori informazioni.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 27 bis e dell'art.19 del D.Lgs. 152/2006 le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul sito istituzionale della Regione Liguria.

Distinti saluti

Genova, 16/05/2024

Firma