aoorlig - r_liguri - Regione Liguria
Prot-2023-1786035
del 14/12/2023

REGIONE LIGURIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE

Vice direzione generale Sviluppo per la transizione ecologica
Settore Ecosistema costiero e acque

Fasc. 2023/13.11.6.0.0/4
Allegati: -

Al Settore Valutazione Impatto Ambientale e Sviluppo Sostenibile

p.c. Settore Difesa del Suolo di Genova

Oggetto**:** S979 – Procedimento di verifica di assoggettabilità alla VIA relativo all'intervento denominato "Riattivazione dell'impianto mini-idroelettrico Molino di Fiorino sul T. Cerusa a Voltri (Genova)". Verifica completezza e adeguatezza documentale ex art. 19 comma 2 del D.Lgs. n° 152/2006.

Proponente: Maccio Sergio Agostino (pratica concessione GDE6734)

Verificata la documentazione di cui al procedimento S979, come richiesto con vostra nota Prot-2023-1640973 del 30/11/2023. si rileva quanto segue.

1. La derivazione era già stata oggetto di diniego nel 2021 (ex GDE6682, REG_AM_1680_2021) in quanto incompatibile con l'analisi di rischio di impatto della derivazione valutata con le analisi di primo livello del Metodo ERA.
2. Il progetto attuale non è cambiato rispetto a quello precedentemente presentato.
3. La valutazione del metodo ERA allegata al presente progetto (2913-13 Molino di Fiorino Relazione impatto derivazione metodo ERA-signed) presenta degli errori applicativi in quanto:
    - Nella valutazione del cumulo delle concessioni non è stata ricompresa la derivazione oggetto di istanza;

- Non è stata espletata alcuna verifica rispetto ai vincoli di tipo “geometrico”, ovvero alla percentuale di sottensioni ed al numero di briglie incidenti sul tratto idromorfologicamente omogeneo.
- Il punto di valutazione delle portate naturalizzate scelto come riferimento non è quello più rappresentativo della sezione di presa.

4. A causa degli errori applicativi di cui al punto precedente la valutazione di impatto della derivazione è errata. Si evidenzia che il cumulo delle sottensioni del tratto idromorfologicamente omogeneo è superiore al 64% e perciò solo un impatto quantitativo lieve o una valutazione di secondo livello positiva consentirebbe l’assentibilità della derivazione.

È quindi necessario che la valutazione venga adeguatamente corretta o integrata. Si rileva comunque che, in base al progetto presentato, che fu già oggetto di diniego, la derivazione risulta avere, da un primo livello di valutazione del rischio di impatto sullo stato ecologico del corso d’acqua rilevante e perciò incompatibile con le norme del Piano di Tutela delle Acque.

Rimaniamo a disposizione per eventuali chiarimenti.

IL DIRIGENTE
UP Dott.ssa Ilaria Fasce



Firmato digitalmente da: ILARIA FASCE
Regione Liguria
Firmato il: 13-12-2023 12:16:01
Certificato valido dal 09-06-2023 al 09-06-2026