SCHEDA ANALISI PIANI E PROGETTI

Tipologia intervento	**S969 Procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla V.I.A. ex art. 19 del D.Lgs. n. 152 /2006 relativo al progetto di Impianto eolico costituito da 6 Aerogeneratori denominato 'BRIC SURITE'. In comune di Cairo Montenotte (SV). Proponente: DA1 S.r.l. Verifica completezza e adeguatezza documentale ex art. 19 comma 2 del DLgs n 152/2006.**
Presenza di ZSC	NO
Presenza di ZPS	NO
Presenza di altri elementi della RER (Rete Ecologica Regionale)	SI
Presenza della relazione di incidenza	NO

In merito alla componente Biodiversità, la documentazione progettuale riferita alla pratica in oggetto presenta lacune di informazione ed incongruenze che, allo stato attuale, non consentono di escludere effetti diretti o indiretti significativi del progetto sulla biodiversità. Nei seguenti punti vengono elencate le principali criticità:

1. A fronte della presenza di una relazione naturalistica annessa al progetto e intitolata "*Monitoraggio ante operam avifauna e chirotterofauna - Relazione intermedia*" non sono presentate indagini specifiche sui chirotteri né mitigazioni basate su studi dedicati.
2. il progetto incide su una linea di migrazione indicata come non idonea alla collocazione di impianti eolici di tipo industriale come da Deliberazione del Consiglio Regionale n. 3/2009 ma la documentazione progettuale non riferisce di tale elemento vincolistico.
3. Il progetto non pone evidenza dei diversi elementi della Rete Ecologica Regionale presenti sul territorio sottoposti ad interventi, si indica quindi come necessario prenderli in considerazione nelle valutazioni degli impatti.
4. Non risultano presenti studi sugli impatti cumulativi con altri parchi riferiti alla biodiversità demandando tale aspetto ad una mera rappresentazione cartografica della presenza di altre installazioni sul territorio.
5. Gli studi avifaunistici fin qui prodotti (riferiti al periodo aprile 2023 - giugno 2023) consentono di confermare la presenza di una direttrice migratoria che comprende i rapaci. A tal proposito, si evidenzia la lacuna di informazioni riferite ai periodi fenologici non ancora indagati (migrazione autunnale, svernamento, mese di marzo per la migrazione del biancone) che vengono ritenute necessarie per una corretta valutazione. Tali studi sono peraltro previsti dal Proponente ma non ancora effettuati. Il progetto già allo stato dell'arte, risulta comunque già impattante in maniera significativa.

Direzione Scientifica – Settore Biodiversità e Progettazione UE
Via Bombrini 8 – 16149 Genova
Tel. +39 010 64371
PEC: arpal@pec.arpal.liguria.it
libioss@arpal.liguria.it - www.arpal.liguria.it
C.F. e P.IVA 01305930107

Per una migliore comprensione a fini valutativi degli studi avifaunistici, si richiedono i seguenti elementi e precisazioni:

- il *curriculum vitae* del personale deputato alle attività;
- la rappresentazione grafica delle aree di passaggio codificate degli uccelli;
- una miglior rappresentazione delle rotte di migrazione che consenta l'individuazione della provenienza e del percorso attraverso il parco eolico dell'avifauna migratrice;
- se dai punti di avvistamento così come indicati è sempre possibile la copertura dell'intero parco (visuale contemporanea dell'intero parco dalla somma delle visuali dei due operatori);
- se la soluzione a due operatori sia stata adottata per tutte le giornate di monitoraggio dell'avifauna migratrice;
- l'indicazione delle mitigazioni applicabili per minimizzare gli influssi negativi delle installazioni eoliche nei confronti dell'avifauna migratrice;
- se le torri in progetto, in particolare quelle presso le aree aperte, possano impattare sul succiacapre, nel caso in che termini, e se tale impatto possa in qualche maniera essere mitigabile.

6. A fronte di un notevole interessamento di aree naturali da parte delle varie opere non risultano presenti indagini floristico-vegetazionali che consentano di escludere o mitigare eventuali impatti su emergenze vegetali eventualmente presenti.

7. Nello studio preliminare ambientale si fa riferimento a studi del 2015, non presenti nella documentazione progettuale; si evidenzia la necessità di integrare la documentazione ponendo particolare attenzione nel circostanziare le considerazioni di raffronto fra i diversi studi.

8. Nello Studio Preliminare Ambientale circa agli impatti del progetto sulla fauna (pag. 138), probabilmente a causa di un refuso, viene fatto un confronto tra due situazioni che contemplano il passaggio da uno scenario a tre pale ad uno con 2 pale, a fronte di un progetto che prevede l'installazione di 6 torri, rendendo pertanto le argomentazioni non attendibili.

9. Le considerazioni sull'assenza di anfibi e fauna minore non risultano supportate da indagini specifiche, ma solo da alcune presumibilmente di tipo opportunistico effettuate in concomitanza con altri tipi di indagine; risultano quindi necessari specifici approfondimenti, soprattutto in considerazione dell'apertura o dell'adeguamento della viabilità.

La Dirigente Responsabile
Settore Biodiversità e Progettazione UE

Dott.ssa Daniela CARACCIOLO

Firmato digitalmente da
Daniela Caracciolo
CN = Daniela Caracciolo
O = ARPAL
C = IT

Direzione Scientifica – Settore Biodiversità e Progettazione UE
Via Bombrini 8 – 16149 Genova
Tel. +39 010 64371
PEC: arpal@pec.arpal.liguria.it
libioss@arpal.liguria.it - www.arpal.liguria.it
C.F. e P.IVA 01305930107

Member of CISQ Federation
RINA
CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 45001