aoorlig - r_liguri - Regione Liguria
Prot-2023-1342753
del 28/09/2023

Spett.le **REGIONE LIGURIA**

DIP.TO AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE

SETTORE VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE E SVILUPPO SOSTENIBILE

Pec: via.certificata@cert.regione.liguria.it

E p.c **ARPAL**

Alla C.A. Ing. Marco Barbieri

arpal@pec.arpal.liguria.it

Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume PO

protocollo@postacert.adbpo.it

REGIONE LIGURIA

- Settore Politiche della natura e delle aree interne, protette e marine, parchi e biodiversità

- Settore Tutela del Paesaggio e Demanio Marittimo

- Settore Ecologia

- Settore Ecosistema Costiero e Acque

- Settore Difesa del Suolo Savona

- Settore Urbanistica

TRASMESSO VIA PEC

*Classificazione 2023/13.17.1/**56***
Vs RIF: S969

OGGETTO: S969 Procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla V.I.A**.** ex art. 19 del D.Lgs. n. 152/2006 relativo al progetto di ***Impianto eolico costituito da 6 Aerogeneratori denominato 'BRIC SURITE'***. In comune di **Cairo Montenotte (SV)**Proponente**: DA1 S.r.l.**
RISPOSTA ALLA richiesta di integrazioni ex comma 2 art. 19 comma 2 del D.Lgs. 152/2006 *del 13/09/2023.*

Il sottoscritto **PSAIER EUGEN** Legale Rappresentante della Società **DA1 srl** con sede in Trento Via Maccani 54, CAP 38121, CF/P.IVA 02673660227 pec **da1@pec.it**, relativamente all'oggetto, con la presente

TRASMETTE

la seguente documentazione ad integrazione del progetto presentato in data **07/08/2023 NUMERO PRATICA 969**. Per semplicità di lettura si risponde puntualmente alla richiesta in oggetto.

A: in riferimento alla componente Biodiversità le risposte ai seguenti punti sono raccolte all'interno dell'elaborato **02.R20.INT.01Monitoraggio_ante_operam_avifauna_e_chirotterofauna_integrazioni**

1. I seguenti elementi e precisazioni:
   a. il *curriculum vitae* del personale deputato alle attività
   b. la rappresentazione grafica delle aree di passaggio codificate degli uccelli;
   c. una miglior rappresentazione delle rotte di migrazione che consenta l'individuazione della provenienza e del percorso attraverso il parco eolico dell'avifauna migratrice;
   d. se dai punti di avvistamento così come indicati è sempre possibile la copertura dell'intero parco (visuale contemporanea dell'intero parco dalla somma delle visuali dei due operatori);
   e. se la soluzione a due operatori sia stata adottata per tutte le giornate di monitoraggio dell'avifauna migratrice;
   f. l'indicazione delle mitigazioni applicabili per minimizzare gli influssi negativi delle installazioni eoliche nei confronti dell'avifauna migratrice;
   g. se le torri in progetto, in particolare quelle presso le aree aperte, possano impattare sul succiacapre, nel caso in che termini, e se tale impatto possa in qualche maniera essere mitigabile.
2. I monitoraggi sulla componente ornitofauna devono essere completati con i rilievi da eseguirsi nelle prossime mensilità fino al mese di marzo 2024;
3. I monitoraggi devono essere integrati con le osservazioni relative ai Chirotteri
4. Deve essere sviluppato compiutamente il tema della sovrapposizione di alcuni aerogeneratori, e del parco eolico in generale, alla rotta migratoria segnalata, nonché dell'impatto cumulativo sull'area vasta, attualmente interessati dalla presenza di diversi altri aerogeneratori. In particolare, si dovrà analizzare come potrebbero variare le rotte migratorie presenti alla luce dell'eventuale installazione degli aerogeneratori previsti dal progetto.

In riferimento alla richiesta seguente del punto A, l'integrazione è contenuta nell'elaborato **02.R21.INT.01-Indagini_floristico_vegetazionali**

5. indagini floristico-vegetazionali, mediante rilievi fitosociologici, da condursi su tutte le porzioni di territorio interessate dal progetto (sia aree di cantiere sia quelle di esercizio), comprendendo le modifiche che si rendessero necessarie sulla viabilità, in modo da escludere o mitigare eventuali impatti su emergenze vegetali eventualmente presenti.

Si conferma che quanto indicato ai punti 6 e 7 è un refuso.

Per quanto concerne il successivo punto 8 è stato redatto ed allegato l'elaborato **02.R22.INT.01-Indagini_su_anfibi_e_fauna_minore**

8. Le considerazioni sull'assenza di anfibi e fauna minore non risultano supportate da indagini specifiche, ma solo da alcune presumibilmente di tipo opportunistico effettuate in concomitanza con altri tipi di indagine; risultano quindi necessari specifici approfondimenti, soprattutto in considerazione dell'apertura o dell'adeguamento della viabilità.

B: In riferimento alla componente Rumore, sono state raccolte le risposte ai punti seguenti, nell'elaborato **02.R17.INT.01-Studio_di_fattibilità_acustica_integrazioni**:

1. dovranno essere trasmesse le schede di misura (di cui al DD.le 13/01/2000 n. 18) relative alle misurazioni effettuate come Ante Opera, complete della descrizione delle sorgenti che, in ogni punto di misura, concorrono al clima acustico;
2. dall'analisi di dettaglio della scheda tecnica dell'aerogeneratore riportata in relazione, si ricava il Livello di potenza acustica dell'aerogeneratore pari a Lw= 103,9 dB. Tale valore, all'interno della relazione, è trattato quale livello di pressione sonora. Inoltre, non vengono adeguatamente chiarite le caratteristiche (posizione, dimensioni, …) delle barriere acustiche citate che dovrebbero dar luogo ad un abbattimento dei livelli al recettore pari a 20 Db, né paiono pertinenti con la tipologia di impianto oggetto di valutazione
3. nella stima dei livelli acustici presso i recettori in presenza del parco eolico funzionante, non trova giustificazione l'utilizzo del livello di pressione sonora misurato a 1 metro, tenuto conto delle schede tecniche degli aerogeneratori riportate in appendice, che forniscono la potenza acustica degli impianti;
4. le misure fonometriche per la definizione del clima acustico ante-operam devono essere corredate di idonea reportistica e che la stima previsionale dei livelli acustici deve essere riformulata partendo dalla potenza acustica degli aerogeneratori, con specificazione delle formule di calcolo utilizzate e delle informazioni di dettaglio degli eventuali ostacoli considerati come barriere

C: In riferimento alla componente Campi Elettromagnetici, sono state raccolte le risposte ai punti seguenti, negli elaborati:

- **02.R23.INT.01-Campi_Elettromagnetici_cabine_di_trasformazione**
- **02.T34.INT.01-Localizzazione_cabine_elettriche**

1. il numero di cabine previste a progetto, e le relative localizzazioni e anche la tipologia,
2. l'elaborazione della valutazione della Distanza di prima approssimazione e della destinazione d'uso degli spazi confinanti,
3. redigere la mappa con l'indicazione della collocazione delle cabine

In riferimento a quest'ultimo punto relativo ai Campi elettromagnetici, si precisa che, non si è considerata la sottostazione di trasformazione AT perché la stessa, così come comunicato da TERNA, è ora al vaglio di TERNA che dovrà rilasciarne il benestare. Il produttore che è al momento capofila nell'ambito della progettazione della sottostazione è Repower Renewable SpA con sede legale a Venezia in Via Lavaredo 44/52.
L'ubicazione di tale sottostazione, così come è stata prevista nel progetto dal produttore è nel comune di Mallare in un'area pianeggiante identificata dalle coordinate UTM WGS 84, 4907966 N 446005 E, circa 3 km in linea d'aria a sud ovest dell'impianto in progetto. Queste informazioni, sono disponibili nell'elaborato 02.R1-Relazione_Tecnica_Generale già pubblicato in prima istanza sul portale della Regione Liguria.

INOLTRE TRASMETTE

Con riferimento alla Richiesta di Integrazione da parte della **REGIONE LIGURIA – VICE DIREZIONE GENERALE TERRITORIO SETTORE TUTELA DEL PAESAGGIO E DEMANIO MARITTIMO, NONOSTANTE LA STESSA SIA STATA PUBBLICATA SUCCESSIVAMENTE ALLE PRECEDENTI RICHIESTE DI INTEGRAZIONE, OLTRE I TEMPI CONSENTITI,** nel seguito si risponde puntualmente a quanto richiesto:

- Si chiede riscontro circa la seguente considerazione: l'Indice dei documenti progettuali incluso a pag. 7 e segg. della Relazione tecnica generale_elaborato 02.R01 e quello posto in calce allo Studio preliminare ambientale_elaborato 02.R15 al capitolo 5, contengono Elaborati non pubblicati sul sito istituzionale web, pagina Procedimenti in corso per S969; in assenza di tali documenti grafici, la presente nota potrà rilevarsi non esaustiva nel caso si riscontrasse la mancanza di Profili longitudinali e Sezioni trasversali in numero minimalmente significativo per la Valutazione ambientale / matrice Paesaggio.

RISPOSTA: L'elenco elaborati riportato nelle relazioni citate è stato fornito in modo completo e fedele all'elenco citato nell'ambito dell'avvio dell'istanza di Verifica di Assoggettabilità a VIA. Si chiede quindi all'Ufficio VIA, primo destinatario di voler mettere a disposizione la documentazione richiesta.

- Si richiedonois i seguenti chiarimenti ed integrazioni: la disponibilità dell'Elaborato 02.R.14, degli Elaborati da 02.T22 a 02.T29 (di primaria importanza per i profili paesaggistici; "Planimetrie e Sezioni") e di altri significativi per i profili paesaggistici, ad esclusione di EPU, CM, ecc.
  RISPOSTA: Si chiede quindi all'Ufficio VIA, primo destinatario di voler mettere a disposizione la documentazione richiesta. La stessa è già stata consegnata in occasione della prima istanza.

- la rappresentazione degli interventi relativi al territorio del Comune di Mallare (pag. 13 dello Studio preliminare ambientale_elaborato 02.R15)
  RISPOSTA: la sottostazione di trasformazione AT, così come comunicato da TERNA, è ora al vaglio di TERNA che dovrà rilasciarne il benestare. Il produttore che è al momento capofila nell'ambito della progettazione della sottostazione è Repower Renewable SpA con sede legale a Venezia in Via Lavaredo 44/52. La documentazione verrà trasmessa al Vs. Ente, non appena il capofila avrà ottenuto il Benestare dal Gestore della Rete AT, TERNA SpA.

- la stesura di un unico Elenco elaborati col relativo cartiglio e l'univoca denominazione dei n. 6 AEG in tutte le Relazioni e Tavole (per esempio si rilevano differenti denominazioni tra la Tav. 02.R02 ed il capitolo 4.2 dell'Elaborato 02.R01).
  RISPOSTA: Si faccia riferimento all'Elenco Elaborati, allegato alla presente (documentazione di progetto e integrazioni).

- la tecnica di rilievo topografico utilizzata per rappresentare l'area d'intervento, nello stato di fatto e nella stesura dello stato di progetto
  RISPOSTA: Il piano quotato dello stato di fatto è stato ricavato elaborando il DTM LIDAR (passo della cella 1mx1m) disponibili presso il Geoportale nazionale: (http://www.pcn.minambiente.it/mattm/progetto-pst-dati-lidar/). Lo stato di progetto è stato ricavato elaborando lo stesso modello digitale del terreno mediante la funzione "Terrain painting" del software Global Mapper ®

- la presenza di aree gravate da usi civici (quindi assoggettate a vincolo generico ai sensi dell'art. 142, lett. h), del D. Lgs. n. 42/2004 e s.m. e i.
  RISPOSTA: Verrà richiesto ai Comuni di Altare e Cairo Montenotte la documentazione relativa alla procedura di accertamento usi civici atta a documentare la reale presenza sul territorio in progetto di beni tutelati da tale diritto

- la corografia in scala idonea con distinzione tra nuovi tratti viabili e segmenti esistenti e legittimati, tra parti pedonali e parti carrabili, negli assetti attuale e a progetto, con particolare riferimento alla compatibilità rispetto alla disciplina per l'Ambito ANI-MA Aree Non Insediate in regime di Mantenimento secondo il vigente Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico, livello locale (art. 52 delle relative norme di attuazione)
  RISPOSTA: Sono state prodotte le seguenti tavole:
  - **02.T.43.INT.01 - Sovrapposizione viabilità esistente a zone ANI-MA in scala 1:5.000**

- **02.T.44.INT.01 - Sovrapposizione viabilità di progetto a zone ANI-MA in scala 1:5.000**

- completamento del quadro programmatico con una breve relazione su come l'intervento si ponga rispetto alla disciplina recata al comma 8 dell'art. 20 del D.Lgs. n. 199/2021.
  RISPOSTA: Si precisa che la posizione delle WTG in progetto non rientra fra le aree definite al comma 8 dell'art. dell'art. 20 del D.Lgs. n. 199/2021.

Distinti Saluti,

Trento, 27/09/2023

DA1 srl
L'Amministratore Unico
EUGEN PSAIER



Firmato digitalmente da:
PSAIER EUGEN
Firmato il 2023/09/28 14:13
Seriale Certificato: 2243476
Valido dal 01/03/2023 al 01/03/2026
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA