

RUSSOSTUDIO

ING. PIERFRANCESCO RUSSO
VIA ROMA 119 – 18038 SANREMO (IM)
TEL/FAX 0184–840639
P.I. 01513330082
pierfrancesco.russo@ingpec.eu
ing.pierfrancescorusso@gmail.com

Sanremo li 21/03/2023

Spett.le Geom.
Graziano FLOCCIA
Comune di Mendatica
p.zza Roma 1
Mendatica
IM

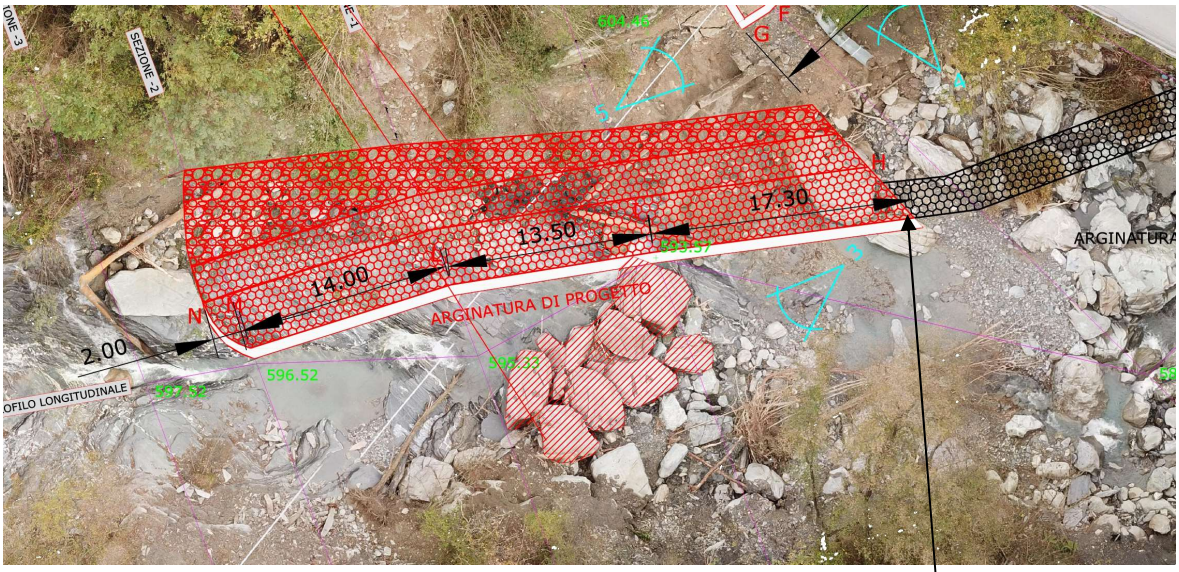
OGGETTO: INTERVENTO URGENTE DI SISTEMAZIONE IDRAULICA DEL RIO MOLINO CON LA CONTESTUALE SISTEMAZIONE DEI VERSANTI A PROTEZIONE DEL NUCLEO ABITATO DI MENDATICA POSTO A MONTE DELLA SP 3 IN LOC. MULINO
Primi interventi – progetto definitivo-esecutivo

Risposta a prescrizioni Settore VIA Regione Liguria contenute nell'atto 1705-2023 del 16-03-2023

RUSSOSTUDIO
ING. PIERFRANCESCO RUSSO
VIA ROMA 119 – 18038 SANREMO (IM)
TEL/FAX 0184–840639
P.I. 01513330082
pierfrancesco.russo@ingpec.eu
ing.pierfrancescorusso@gmail.com

In esito alla disamina del documento della Regione Liguria citato in oggetto in cui si definisce la **non assoggettabilità alla VIA** delle opere in progetto si relaziona quanto segue.

In merito alla richiesta di arretramento della scogliera di progetto per favorire l'allineamento con la porzione di scogliera già realizzata di valle si evidenzia come l' allineamento del paramento della scogliera di progetto con quella già autorizzata sia stato precisamente attuato nel progetto presentato come evidenziato nella planimetria di progetto (v. tav 1).



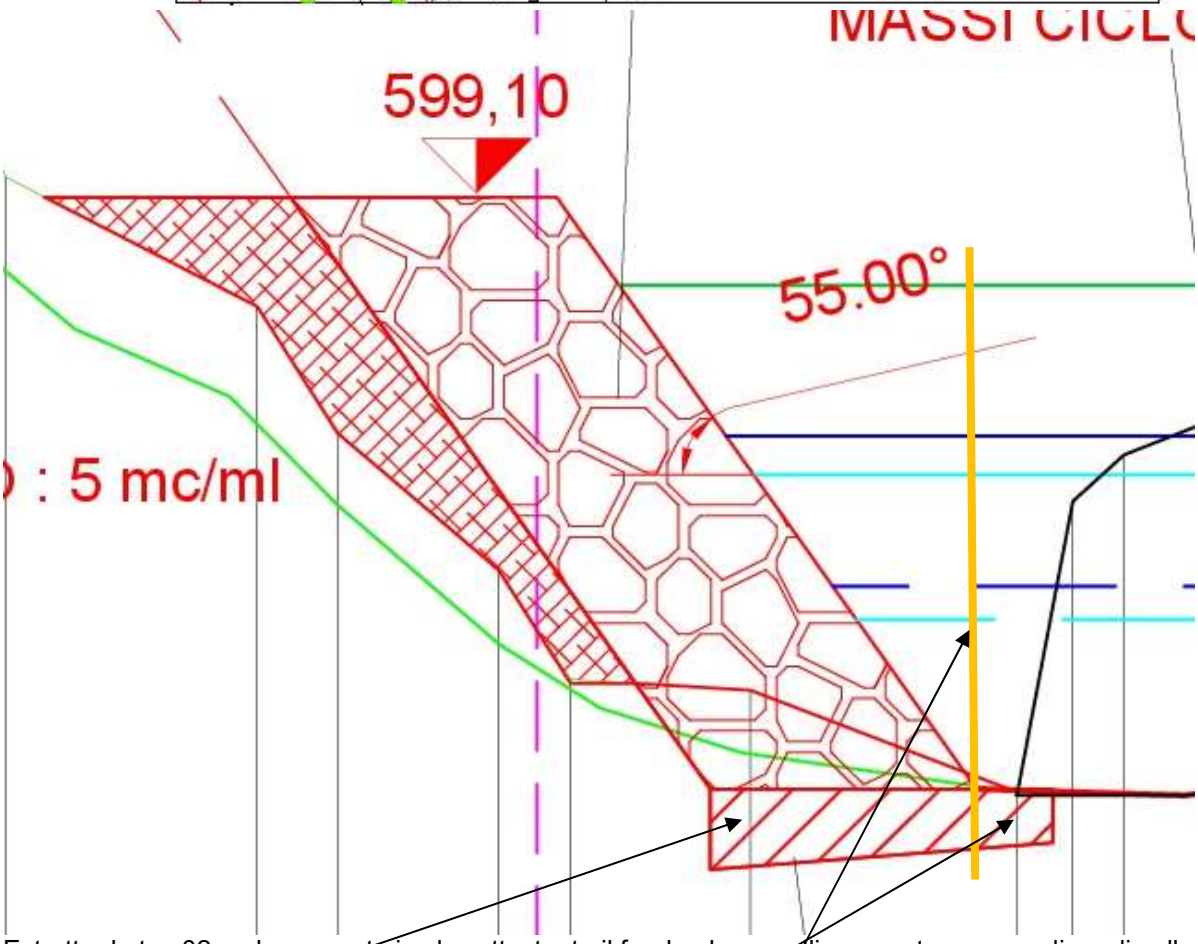
Estratto da tav 01a - allineamento scogliera di progetto con scogliera autorizzata

Non risulta presente nella scogliera autorizzata il basamento in cls costituente la base di appoggio del paramento in pietra e pertanto tale elemento (**di valenza strutturale**) non risulta (né può essere) allineato con l'arginatura di valle. Peraltro allineare tale basamento al paramento di scogliera di valle non consentirebbe il rispetto delle condizioni di protezione del versante in quanto :

- L'allineamento mediante ridimensionamento dello stesso (ossia con impronta di larghezza minore a quanto progettato) porterebbe ad un sottodimensionamento dell'intera opera di sostegno del versante (v. schemi grafici seguenti) con conseguente rischio di instabilità della struttura.

RUSSOSTUDIO

ING. PIERFRANCESCO RUSSO
VIA ROMA 119 – 18038 SANREMO (IM)
TEL/FAX 0184–840639
P.I. 01513330082
pierfrancesco.russo@ingpec.eu
ing.pierfrancescorusso@gmail.com



Estratto da tav 02a – basamento in cls sottostante il fondo alveo – allineamento con scogliera di valle – eventuale ridimensionamento con riduzione del basamento

RUSSOSTUDIO

ING. PIERFRANCESCO RUSSO
VIA ROMA 119 – 18038 SANREMO (IM)
TEL/FAX 0184–840639
P.I. 01513330082
pierfrancesco.russo@ingpec.eu
ing.pierfrancescorusso@gmail.com

Paramento

Materiale	Pietrame	
Altezza paramento	5,50	[m]
Altezza paramento libero	5,50	[m]

Geometria gradoni

Simbologia adottata

n°	Indice gradone (a partire dall'alto)
Bs, Bi	Base superiore ed inferiore del gradone, espressa in [m]
H	Altezza del gradone, espressa in [m]
Ae, Ai	Inclinazione esterna ed interna del gradone espressa in [°]

n°	X [m]	Bs [m]	Bi [m]	H [m]	Ae [°]	Ai [°]
1	0,00	2,44	2,44	1,35	35.00	-35.00
2	0,00	2,44	2,44	1,35	35.00	-35.00
3	0,00	2,44	2,44	1,35	35.00	-35.00
4	0,00	2,44	2,44	1,45	35.00	-35.00

Fondazione

Materiale	C25/30	
Lunghezza mensola di valle	0,70	[m]
Lunghezza mensola di monte	0,00	[m]
Lunghezza totale	3,14	[m]
Inclinazione piano di posa	2,00	[°]
Spessore	0,50	[m]
Spessore magrone	0,00	[m]

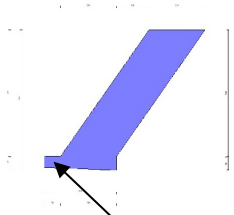


Fig. 1 - Sezione quotata del muro

Descrizione terreni

Parametri di resistenza

Simbologia adottata

n°	Indice del terreno
Descr	Descrizione terreno
γ	Peso di volume del terreno espresso in [kg/mc]
γ_s	Peso di volume saturo del terreno espresso in [kg/mc]
ϕ	Angolo d'attrito interno espresso in [°]
δ	Angolo d'attrito terra-muro espresso in [°]
c	Coesione espressa in [kg/cmq]
c_a	Adesione terra-muro espressa in [kg/cmq]
Per calcolo portanza con il metodo di Bustamante-Doix	
Cesp	Coeff. di espansione laterale (solo per il metodo di Bustamante-Doix)
sl	Tensione tangenziale limite, espressa in [kg/cmq]

Estratto da pag 199 della relazione di calcolo strutturale – basamento in cls

D'altronde se si optasse per una traslazione verso l'esterno alveo dell'intera opera basamento+scogliera allineando il basamento della scogliera di monte con il piede della scogliera di valle si otterrebbe una discontinuità tra i due paramenti in massi.

Si evidenzia infine che il basamento in cls risulta essere sottostante il fondo alveo e pertanto ininfluente ai fini del regime idraulico del torrente.

Per quanto riguarda le ulteriori prove richieste in merito all'accertamento della pericolosità dei sedimenti, sentito il laboratorio di analisi che a suo tempo eseguì gli accertamenti analitici, si precisa che verranno fornite quanto prima.

Distinti saluti

Firmato