N°	ENTE	RIF. PARERE	OSSERVAZIONI ENTE	CONTRODEDUZIONI
1	**REGIONE LIGURIA - Settore Valutazione Impatto Ambientale e Sviluppo Sostenibile**	*n. rif. 798* *Class./Fasc. 2021/G13.17.1/19*	1) Il progetto è soggetto a Verifica di assoggettabilità alla VIA da svolgersi preventivamente al procedimento di approvazione del progetto stesso con le tempistiche indicate dall'art. 14 comma 4 dell'OCDPC 558/2018 in deroga alle normali tempistiche	**D'accordo**
			1) Per l'attivazione della verifica di assoggettabilità a VIA occorre fare istanza attraverso la modulistica disponibile su www.ambienteinliguria.it sezione VIA/modulistica	**E' stata trasmessa l'istanza completa di tutti i necessari documenti e con i contenuti richiesti secondo quanto indicato nel verbale dell'incontro del 25/03/2021. Si ritiene utile allegare all'istanza il PFTE Rev.03.**
2	**REGIONE LIGURIA - Settore Ecosistema Costiero e Acque**	*Prot. n. IN/2021/4915* *Class/Fasc.* *2009/G13.13.1/57-9*	1) Si richiede di sviluppare i seguenti temi **nelle successive fasi di progettazione** che saranno esaminati in sede di verifica di assoggettamento a VIA: a) Effetto della demolizione dei due piccoli pennelli alla foce del torrente sull'agitazione delle acque interne della darsena e sull'agibilità della stessa b) Effetto del progetto complessivo sul trasporto solido del corso d'acqua nell'area della foce, stima dei depositi e delle necessità di manutenzione periodica c) Studio morfodinamico teso a valutare come le opere oggetto dell'intervento possano modificare i singoli indicatori e subindici dell'IQM, che in sede di monitoraggio nel 2014 è risultato in stato pessimo, e di valutare altresì l'attuale presenza di briglie di trattenuta a monte dell'intervento e la loro eventuale eliminazione ai fini di inserire una misura compensativa di ripristino della continuità fluviale rispetto alle opere di difesa del tratto di valle	**In relazione temi indicati, fermo restando la necessità di approfondimenti come nelle successive fasi progettuali come premesso nel parere, si evidenzia quanto a seguire:** **a) Il PFTE è stato riemesso per recepimento delle osservazioni degli Enti a seguito della Conferenza dei Servizi Preliminare del 31.03.2021 (Rev.03).** **In tali elaborati, che pure riportano la valutazione di sensitività correlata all'eliminazione dei moli di foce (Paragrafo 4.4.5 della relazione idraulica *ARGF 1.04*), sono stati stralciati gli interventi riguardanti la demolizione dei pennelli, che verranno quindi mantenuti** **b) Nel PFTE Rev.03, ed in particolare al paragrafo 4.3.1 della Relazione Idraulica (*ARGF 1.04*) vengono espresse alcune considerazioni in merito all'effetto del progetto sul trasporto solido. Tali considerazioni saranno oggetto di approfondimento nell'ambito della progettazione Definitiva, quando saranno resi disponibili i dati sui dragaggi e manutenzione della foce storicamente effettuati, le indagini granulometriche e qualitative nonché le risultanze degli Studi recentemente svolti dal comune di Riva Ligure nell'ambito dei lavori di somma urgenza per il "ripristino delle condizioni di deflusso" del torrente finalizzati altresì al reperimento di materiale per il ripascimento degli arenili circostanti.** **c) Si rimanda alla progettazione Definitiva o all'eventuale Procedura di VIA per l'eventuale redazione di apposito Studio teso a valutare come le opere oggetto dell'intervento possano modificare i singoli indicatori e subindici dell'IMQ.** **In tal senso, anche in relazione a quanto detto al precedente punto b) e sul PFTE, occorre fin d'ora rilevare che la rimozione del ponte ex FS e relative pile di grandi dimensioni in alveo, nonché l'attraversamento rigido del sottoservizio in prossimità dello stesso (previsti nel progetto) vanno sicuramente della direzione di riportare naturalità al corso d'acqua sia in termini morfologici che qualitativi e quindi nella direzione del miglioramento delle attuali condizioni di qualità.,** **Per quanto riguarda l'eventuale eliminazione delle briglie di trattenuta di monte si rileva come tale intervento non sia ascrivibile a mera opera compensativa in relazione alle diverse implicazioni progettuali ed amministrative ad esse correlate. Nel caso si rilevasse, per varie necessità, l'opportunità/necessità di eliminazione di tali elementi, peraltro posti al di fuori dal tratto oggetto del presente intervento, si dovrà procedere con specifici studi e progettazioni inquadrate nell'ambito di appositi iter amministrativi (autorizzazioni, finanziamenti)**
			2) In caso si concordasse sulla rinuncia alla darsena turistica (come da indicazione del Comune di Taggia) è evidente che l'intervento potrebbe essere indirizzato al ripristino di una maggiore naturalità del tratto focivo del torrente Argentina e che perderebbe ragione la richiesta di approfondimento relativa alla sua fruizione nautica. Questo andrebbe anche nella direzione auspicata dalla commissione europea nell'ambito degli eupilot sulla direttiva 2000/60/CE, di effettuare, laddove possibile, interventi cosiddetti winwin tra interventi del PGRA e del PdG che portino ad un miglioramento dei singoli indicatori che compongono l'indice IQM.	**Il PFTE Rev.03, recependo le indicazioni del territorio ed approvato in CdS risulta compatibile con il mantenimento della darsena turistica secondo attuali funzionalità**

N°	ENTE	RIF. PARERE	OSSERVAZIONI ENTE	CONTRODEDUZIONI
3	**REGIONE LIGURIA - Settore Tutela Del Paesaggio, Demanio ed Attivita' Estrattive**	*PG/2021/111905 del 24.3.2021*	1) Occorre presentare relazione circa la normativa urbanistica alla data del 6 settembre 1985 per le aree interessate (ossia se diverse da zone A o B ai sensi della legge urbanistica statale) per la verifica di sussistenza del vincolo *ope legis*	**Dall'analisi della documentazione reperita al fine di dare risposta a quanto richiesto è emerso che:** **- Comune di Riva Ligure: l'elaborato del PFTE "*ARGF1005 - Piano Regolatore Generale (P.R.G.) Comune di Riva Ligure" riporta la classificazione delle aree* alla data del 6 settembre 1985: gli interventi risultano esterni a zone classificate A o B;** **- Comune di Arma di Taggia: dall'analisi del PRG vigente all'entrata in vigore della L. 431/85, le aree oggetto di intervento risultano esterne alle zone di tipo A e B.** **Di conseguenza si ritiene che gli interventi non siano esclusi dalla tutela paesaggistica ai sensi del D.Lgs. 42/2004**
			2) Occorre presentare relazione paesaggistica completa che evidenzi alternative progettuali allegando anche la precedente soluzione (che manteneva il ponte ex ferroviario) giustificando bene la rinuncia a tale soluzione	**IL PFTE Rev. 04 comprende l'elaborato "*ARGF 1.10 - PRIMI ELEMENTI PAESAGGISTICI*" al fine di fornire risposta alle osservazioni.** **Resta inteso che la relazione paesaggistica completa farà comunque parte degli elaborati che comporranno il progetto Definitivo.**
4	**REGIONE LIGURIA - Settore Politiche Della Natura e Delle Aree Interne Protette e Marine, Parchi e Biodiversita'**	*PG/2021/139989 del 16.4.2021*	1) Per quanto riguarda la fase "in opera", non si registrano elementi di criticità rispetto al contesto attuale, mentre per quanto concerne la "fase di cantiere", sono da prevedere specifici accorgimenti atti a mitigare i possibili impatti dei lavori sulle componenti bionaturalistiche dell'area. Risulta pertanto necessario che le fasi lavorative siano condotte tenendo conto dei periodi di intervento indicati per la acque a popolamento ciprinicolo nella Carta ittica della provincia di Imperia, prevedendo l'eventuale recupero della fauna ittica secondo quanto stabilito all'art. 18 della legge regionale 1 aprile 2014, n. 8	**Gli aspetti relativi agli impatti del cantiere sulle componenti ambientali ed i relativi accorgimenti per l'eliminazione/mitigazione degli stessi sono già stati trattati ai capitoli 5 e 6 dello Studio di Prefattibilità Ambientale - Studio Preliminare Ambientale (*ARGF 1.04*) del PFTE. Tali elementi saranno poi declinati operativamente nell'ambito della progettazione definitiva-esecutiva.**
			2) Particolare attenzione dovrà essere dedicata alla fase di rinaturalizzazione finale della vegetazione delle sponde, onde evitare l'insediamento di specie alloctone e invasive	**Per quanto attiene la sistemazione finale della vegetazione si rimanda ai paragrafi 3.3.5, 5.3 e capitolo 6 dello Studio di Prefattibilità Ambientale - Studio Preliminare Ambientale (*ARGF 1.04*) del PFTE.**
			3) Quanto sopra esposto dovrà essere riscontrato nel rapporto preliminare ambientale, che dovrà integrare le informazioni relative alla fauna e flora presenti, al fine di organizzare in maniera ottimale le diverse fasi dei lavori e dettagliare la sistemazione vegetazionale finale delle aree	**Si conferma che tutti gli elementi e considerazioni trovano riscontro nello Studio di Prefattibilità Ambientale - Studio Preliminare Ambientale (*ARGF 1.04*) del PFTE**