Grifoglio Natalia

Da: Alesso Simone
Inviato: lunedì 29 maggio 2023 10:16
A: Grifoglio Natalia
Cc: Fantoni Donatella; Fasce Ilaria; Vergante Stefano; Carnevale Paola; Rappazzo Emanuela; Venturino Arianna
Oggetto: progetto soffolta falesia cimitero Sori

Ciao, buongiorno,
con la speranza di fare cosa gradita, e utile, ti espongo le mie considerazioni in merito alla documentazione integrativa fornita dal Comune di Sori.

1) Nello scorso mese di febbraio il Comune di Sori ha fatto richiesta per realizzare una manutenzione straordinaria della soffolta lato cimitero, utilizzando i ribassi d'asta di un altro progetto (cosa che non sembra sia possibile secondo una nota di protezione civile);

2) In seguito a vari motivi che non riporto e tutti conoscete è stato chiesto al Comune di presentare documentazione integrativa;

3) A tal proposito il Comune ha inviato una nota e una relazione di dettaglio: nell'ultimo capoverso della nota inviata, il Comune "*richiede l'autorizzazione al mantenimento della scogliera a ponente della spiaggia nella posizione attuale, in virtù delle evidenze e dimostrazioni addotte*";

4) Nella relazione tecnica sono analizzati i seguenti aspetti e riportate le seguenti considerazioni:

    a) La scogliera a progetto era prevista sulla profondità di -5 m..s.l.m. con una certa forma (larghezza base 12.5 m, larghezza berma 5 m, sommergenza 2.2 m.).

    b) È stata realizzata in maniera difforme secondo le seguenti misure; profondità – 4 m.s.l.m., larghezza alla base 15, larghezza berma 10 m, sommergenza 2.2 m. Dicono che i materiali utilizzati sono gli stessi di quelli previsti a progetto, penso ci possa stare perché se da una parte è stata realizzata su una profondità minore e quindi a logica sono serviti meno massi (a parità di sommergenza) dall'altra è stata realizzata con una larghezza maggiore (berma) e quindi ci può essere stata una compensazione.

    c) Nella relazione è dimostrato che dal punto di vista tecnico la soluzione "realizzata" è efficace e svolge pienamente la sua funzione: nello specifico è stato calcolato il coefficiente di trasmissione (rapporto tra altezza d'onda trasmessa e altezza d'onda incidente) presso l'opera di difesa nei due casi, vecchia e nuova versione. I risultati ottenuti sono analoghi con una prevalenza di risultati migliori nel caso della soluzione "realizzata". Questo fatto è plausibile e confermato dall' esperienza maturata in quanto la variabile che incide maggiormente è la larghezza della berma e avendola realizzata più ampia può portare buoni risultati.

Detto questo preme precisare quanto sotto.
Nell'ambito della procedura di screening abbiamo valutato che la scogliera così come progettata fosse efficace per attenuare il moto ondoso incidente e quindi è necessario che qualsiasi soluzione adottata, anche diversa, dia le stesse garanzie.

Considerato che nella relazione integrativa è stato dimostrato che la scogliera così come realizzata è altrettanto funzionale, se non meglio, di quelle prevista nel progetto originario, a noi **potrebbe** andare bene.
Ho usato il condizionale per il seguente motivo:
Nella relazione integrativa i calcoli sono stati eseguiti prendendo come dati di input la sezione della scogliera "realizzata" cioè: profondità – 4 m.s.l.m., larghezza alla base 15, larghezza berma 10 m, sommergenza 2.2 m.
Ma allo stato attuale queste non sono le vere misure della scogliera soffolta, sono quelle che si vorrebbero realizzare con gli interventi manutentivi richiesti (vedi punto 1)). Allo stato attuale, come si può vedere nelle sezioni 1-2-3-4 della tavola progettuale, la scogliera è ben diversa, le berma non si trova alla quota -2.2 (sez. 1,2 e 4) ma ad una quota inferiore e la berma stessa non raggiunge la larghezza di 10 m. ma è più stretta.
Questo per dire che i calcoli effettuati ed i risultati ottenuti corrispondono ad una possibile soluzione futura, dopo l'eventuale manutenzione (vedi punto 1)).
Ma viene da porsi una domanda: si farà questa manutenzione? Nella nota presentata dal Comune mi sembra sia solo richiesto di mantenere l'opera e non si parla di progetto di manutenzione…. (vedi punto 3)) e così come è non sembra dare le garanzie richieste.
C'è anche da tenere in considerazione che il funzionario del Comune, durante la riunione, ha detto che l'eventuale manutenzione è percorribile solo se viene concesso il riutilizzo dei ribassi d'asta…
Insomma ritengo necessario capire un po' di cose, da parte nostra la soluzione realizzata+manutenuta può andare bene ma ci vogliono le opportune garanzie che i lavori verranno fatti. Così come è, la scogliera non va bene e se non si trova soluzione alternativa l'opera deve essere smontata e rifatta come da progetto.

Spero di essere stato chiaro, nel caso ci sentiamo.

Saluti

Simone Alesso