TERSIA

Energia da fonti rinnovabili

Sede legale:
Corso Italia, 27
17100 SAVONA SV
Tel. 019 810 580 (r.a.)
Telefax 019 842 8496

In merito agli studi sulle componenti avifaunistiche e chirotterologiche del sito interessato dal progetto, si forniscono la relazione ornitologica aggiornata all'ottobre 2010 comprensiva degli studi post - impianto del preesistente Parco Eolico di Bric Schenasso e la relazione chirotterologica del gennaio 2009 già presentata in sede autorizzativa del succitato impianto. Si reputa quest'ultimo studio possibilmente coerente anche con le esigenze di caratterizzazione del sito di ampliamento in virtù delle seguenti motivazioni:

- La sovrapponibilità territoriale dell'area di studio presa in esame nella relazione con quella dell'ampliamento
- La continuità di tipologia ambientale ed ecologica del tratto di crinale occupato dalle due torri già installate con quello interessato dalla proposta per le tre torri aggiuntive
- La contiguità dell'area di ampliamento con la zona focale dello studio in oggetto (il sito di ampliamento è individuato con i 500 m di crinale immediatamente ad Ovest-Sud Ovest dei Punti B ed A dove attualmente sorgono i due aerogeneratori autorizzati) e compresa fra i due punti test "E2 – Bric Schenasso" ed "E3 – vicino Monte Lingo)
- La relativa omogeneità dei dati in merito alla chirotterofauna emersi nel tratto di territorio compreso fra il passo dello Scravajon (punto test più orientale"E4") ed il Colle di San Bernardo (punto test più occidentale"E1") tra i quali si situa il crinale interessato sia dagli aerogeneratori in opera sia dalla proposta di ampliamento

Si riporta infine a titolo esclusivamente conoscitivo, l'assenza di ritrovamenti di resti di uccelli o pipistrelli in 30 sessioni di ricerca con cadenza settimanale effettuate dall' autunno 2009 all'autunno 2010 (periodi marzo-giugno e settembre-ottobre), mediante transetti distanziati di 6 m a coprire le aree accessibili in un intorno di 150 m dalle 2 torri attualmente in opera. Tale dato seppur non significativo in quanto non derivante da una protocollo di ricerca applicato continuativamente e privo di correzioni legate ad eventuali fattori di rimozione può comunque fornire un'indicazione di massima sugli impatti meramente fisici delle due torri attualmente operanti con uccelli o pipistrelli, che ad oggi parrebbero nulli.