REGIONE LIGURIA

Provincia di Savona

COMUNE DI SAVONA

IMPIANTO EOLICO "TRYNYTY 01" (2,5 MW) IN LOC. NASO DI GATTO

Firmato digitalmente
da: Samuele Viara
Data: 03/06/2026
19:00:34

Dott. Giorgio Curetti N. 232 ALBO - ORDINE DOTTORI AGRONOMI E FORESTALI - CUNEO

Firmato digitalmente
da: GIORGIO CURETTI
Data: 03/06/2026
18:03:24

Relazione integrativa richiesta integrazioni prot.2026-0214511 del 04.05.26

DATA	REVISIONE
Giugno 2025	*Autorizzazione Unica - art. 9 D.Lgs 190/24*
Giugno 2025	*Verifica di assoggettabilità a VIA - art. 19 D.Lgs 152/06*
Novembre 2025	*Integrazioni richieste prot n. 2025-0545621*
Maggio 2026	*Integrazioni richieste prot n. 2026-0214511*

PROGETTISTI:

Ing. Samuele Viara

ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI CUNEO
A1949 Dott. Ing. Samuele Viara

Dott. For. Giorgio Curetti

Dott. Giorgio Curetti N. 232 ALBO - ORDINE DOTTORI AGRONOMI E FORESTALI - CUNEO

SOCIETA' PROPONENTE:

TRYNYTYT WIND S.r.l
Lungotevere dei Mellini 7
00193 Roma (RM)
C.F e P.IVA 17284761008

TRYNYTY WIND

ELABORATO

06W.AU.R.26

Indice

1 INTRODUZIONE 3

1.1 Elenco puntuale delle integrazioni richieste 4

2 RISPOSTA ALLE INTEGRAZIONI 6

2.1 RICHIESTA N. 1 6

2.2 RICHIESTA N. 2 6

2.3 RICHIESTA N. 3 6

2.4 RICHIESTA N. 4 6

2.5 RICHIESTA N. 5 7

2.6 RICHIESTA N. 6 8

2.7 RICHIESTA N. 7 8

2.8 RICHIESTA N. 8 8

2.9 RICHIESTA N. 9 9

2.10 RICHIESTA N. 10 9

2.11 RICHIESTA N. 11 9

2.12 RICHIESTA N. 12 10

2.13 RICHIESTA N. 13 10

2.14 OSSERVAZIONE N. 14 10

2.15 OSSERVAZIONE N. 15 11

2.16 NOTE N. 16 11

1 INTRODUZIONE

La presente relazione integrativa intende rispondere puntualmente alle richieste di integrazioni pervenute con nota prot. 2026-0214511 del 04/05/2026.

Per meglio comprendere le richieste integrative e per poter efficacemente rispondere, esse sono state organizzate in un elenco puntuale.

Il successivo paragrafo dettaglia punto per punto le integrazioni richieste nei contributi dei vari Enti e Strutture regionali elencati nella tabella precedente.

1.1 Elenco puntuale delle integrazioni richieste

ACUSTICA

ARPAL - Prot-2026-0014091 del 13/01/26; Settore Ecologia - Prot-0030505 del 21/01/26

1. se disponibili, presentare le schede di misura definite dal D.D. Liguria n. 18/2000 compilate per le misure eseguite
2. verificare l'opportunità di considerare anche una modellazione di tipo emisferico, per tenere conto della direttività, e in caso affermativo valutare il possibile incremento sul valore al recettore;
3. motivare il valore numerico utilizzato per l'attenuazione "supplementare";
4. presentare una valutazione quantitativa, anche a livello preliminare, della possibile misura mitigativa consistente nel depotenziamento, in termini sia dell'entità del possibile depotenziamento sia del corrispondente beneficio acustico previsto;
5. confermare l'utilizzo della turbina riportata nella scheda tecnica allegata alla valutazione di impatto acustico, con particolare riferimento alla tecnologia TES, ricordando che tale scelta progettuale, incidendo sui livelli di rumore stimati, rappresenta un preciso vincolo a cui attenersi nel proseguo dell'attività progettuale;
6. effettuare la valutazione dei livelli acustici attesi nelle condizioni di vento ritenute maggiormente rappresentative per l'impianto in esame, in accordo alle disposizioni del D.M. MiTE 01.06.2022, con restituzione dei dati in forma tabellare da cui si possano evincere in maniera chiara i contributi acustici considerati;
7. con riferimento al punto precedente, integrare le tabelle di restituzione dei risultati con i limiti normativi di riferimento, al fine di migliorare la lettura e la valutazione dei livelli attesi.

CEM – INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO

ARPAL - Prot-2026-0014091 del 13/01/26

8. Si chiede di trasmettere di tutti i dati previsti dal D.M. 29 maggio 2008, necessari per la valutazione della fascia di rispetto degli elettrodotti, nonché della destinazione d'uso degli spazi eventualmente intercettati da tale fascia.

BIODIVERSITA'

ARPAL - Prot-2026-0014091 del 13/01/26

9. chiarire la discrepanza fra le abbondanze di migratori riportate dalla relazione faunistica e quelle riportate dalle integrazioni, specificando, anche in base ad eventuali aggiornamenti, il ruolo della rotta migratoria individuata a livello locale e regionale;
10. descrivere, anche in termini numerici, il transito delle specie migratrici di maggior rilevanza sulle varie rotte individuate (oltre alla rappresentazione grafica, occorre anche quantificare gli esemplari transitanti sulle varie rotte);
11. dettagliare la programmazione del sistema DTBird, che nelle intenzioni del Proponente sembra voler prevedere la tutela di tutte le specie ornitiche, con particolare attenzione nei confronti dell'avifauna di pregio stanziale, nidificante e migratrice. In merito a tale programmazione, risulta anche utile chiarire se sia vantaggioso o viceversa controindicato l'utilizzo dei sistemi di deterrenza sonora previsti dall'apparato di mitigazione;
12. dettagliare la programmazione del sistema DTBat;
13. indicare le azioni previste in caso di evidenze di mortalità post installazione.

OSSERVAZIONI

14. Società Elettrica Ligure S.r.l. (SEL) e Fabbrica Energie Rinnovabili Alternative S.r.l. (FERA): con nota congiunta Prot-0006458 dell'8 gennaio 2026
15. WWF Savona ODV, Comitato Bric Surite, Osservatorio per il paesaggio delle Valli Alta Bormida e Uzzone. La Prima Langa, Lipu Delegazione di Genova, Associazione per la Rinascita Della Valle Bormida ODV, Il Comitato CulturAmbiente di Cairo Montenotte, Il Coordinamento Tutela del Monte Cerchio: con nota congiunta Prot-0018058 del 14 gennaio 2026.

NOTE COMUNE DI SAVONA

16. Prot-0623855 del 31 dicembre 2025 e suoi allegati e Prot-0007064 del 09 gennaio 2026.

2 RISPOSTA ALLE INTEGRAZIONI

2.1 RICHIESTA N. 1

se disponibili, presentare le schede di misura definite dal D.D. Liguria n. 18/2000 compilate per le misure eseguite

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

2.2 RICHIESTA N. 2

verificare l'opportunità di considerare anche una modellazione di tipo emisferico, per tenere conto della direttività, e in caso affermativo valutare il possibile incremento sul valore al recettore;

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

2.3 RICHIESTA N. 3

motivare il valore numerico utilizzato per l'attenuazione "supplementare";

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

2.4 RICHIESTA N. 4

presentare una valutazione quantitativa, anche a livello preliminare, della possibile misura mitigativa consistente nel depotenziamento, in termini sia dell'entità del possibile depotenziamento sia del corrispondente beneficio acustico previsto

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

2.5 RICHIESTA N. 5

confermare l'utilizzo della turbina riportata nella scheda tecnica allegata alla valutazione di impatto acustico, con particolare riferimento alla tecnologia TES, ricordando che tale scelta progettuale, incidendo sui livelli di rumore stimati, rappresenta un preciso vincolo a cui attenersi nel proseguo dell'attività progettuale;

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

2.6 RICHIESTA N. 6

effettuare la valutazione dei livelli acustici attesi nelle condizioni di vento ritenute maggiormente rappresentative per l'impianto in esame, in accordo alle disposizioni del D.M. MiTE 01.06.2022, con restituzione dei dati in forma tabellare da cui si possano evincere in maniera chiara i contributi acustici considerati;

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

2.7 RICHIESTA N. 7

con riferimento al punto precedente, integrare le tabelle di restituzione dei risultati con i limiti normativi di riferimento, al fine di migliorare la lettura e la valutazione dei livelli attesi.

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

2.8 RICHIESTA N. 8

Si chiede di trasmettere di tutti i dati previsti dal D.M. 29 maggio 2008, necessari per la valutazione della fascia di rispetto degli elettrodotti, nonché della destinazione d'uso degli spazi eventualmente intercettati da tale fascia.

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.21 – Valutazione impatto elettromagnetico*** versione maggio 2026 aggiornato con i dati richiesti.

2.9 RICHIESTA N. 9

chiarire la discrepanza fra le abbondanze di migratori riportate dalla relazione faunistica e quelle riportate dalle integrazioni, specificando, anche in base ad eventuali aggiornamenti, il ruolo della rotta migratoria individuata a livello locale e regionale;

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.06.02 – Monitoraggio dell'avifauna stanziale e migratrice – Integrazioni ulteriori*** a cura del Piviere srl.

2.10 RICHIESTA N. 10

descrivere, anche in termini numerici, il transito delle specie migratrici di maggior rilevanza sulle varie rotte individuate (oltre alla rappresentazione grafica, occorre anche quantificare gli esemplari transitanti sulle varie rotte);

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.06.02 – Monitoraggio dell'avifauna stanziale e migratrice – Integrazioni ulteriori*** a cura del Piviere srl.

2.11 RICHIESTA N. 11

dettagliare la programmazione del sistema DTBird, che nelle intenzioni del Proponente sembra voler prevedere la tutela di tutte le specie ornitiche, con particolare attenzione nei confronti dell'avifauna di pregio stanziale, nidificante e migratrice. In merito a tale programmazione, risulta anche utile chiarire se sia vantaggioso o viceversa controindicato l'utilizzo dei sistemi di deterrenza sonora previsti dall'apparato di mitigazione;

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.06.02 – Monitoraggio dell'avifauna stanziale e migratrice – Integrazioni ulteriori*** a cura del Piviere srl.

2.12 RICHIESTA N. 12

dettagliare la programmazione del sistema DTBat;

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.06.02 – Monitoraggio dell'avifauna stanziale e migratrice – Integrazioni ulteriori*** a cura del Piviere srl.

2.13 RICHIESTA N. 13

indicare le azioni previste in caso di evidenze di mortalità post installazione.

Risposta

Si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.06.02 – Monitoraggio dell'avifauna stanziale e migratrice – Integrazioni ulteriori*** a cura del Piviere srl.

2.14 OSSERVAZIONE N. 14

Società Elettrica Ligure S.r.l. (SEL) e Fabbrica Energie Rinnovabili Alternative S.r.l. (FERA): con nota congiunta Prot-0006458 dell'8 gennaio 2026

Risposta

Si trasmettono in allegato puntuali controdeduzioni.

2.15 OSSERVAZIONE N. 15

WWF Savona ODV, Comitato Bric Surite, Osservatorio per il paesaggio delle Valli Alta Bormida e Uzzone. La Prima Langa, Lipu Delegazione di Genova, Associazione per la Rinascita Della Valle Bormida ODV, Il Comitato CulturAmbiente di Cairo Montenotte, Il Coordinamento Tutela del Monte Cerchio: con nota congiunta Prot-0018058 del 14 gennaio 2026.

Risposta

Si trasmettono in allegato puntuali controdeduzioni.

2.16 NOTE N. 16

Prot-0623855 del 31 dicembre 2025 e suoi allegati e Prot-0007064 del 09 gennaio 2026

Risposta

Per quanto concerne le osservazioni sulla matrice rumore, si rimanda all'elaborato integrativo ***06W.AU.R.20.02 - Verifica preliminare dell'impatto acustico – Aggiornamento*** redatto dall' Ing. Vincenzo Limone e alla relativa nota esplicativa.

Per quanto concerne le indicazioni sugli approfondimenti progettuali indicati dalle note stesse come necessari alla successiva fase di Autorizzazione Unica, si prende atto delle indicazioni fornite rimandando la produzione degli elaborati richiesti alla fase di Autorizzazione Unica. Tali approfondimenti terranno conto anche di eventuali condizioni ambientali previste in fase di valutazione ambientale.