aoorlig - r_liguri - Regione Liguria
Prot-2025-0558108
del 25/11/2025

REGIONE LIGURIA

DIREZIONE GENERALE
POLITICHE ABITATIVE,
TERRITORIO E DEMANIO COSTIERO
Settore Tutela del Paesaggio
e Demanio Costiero

Oggetto: S1063 – Procedimento di Verifica di assoggettabilità a VIA sul progetto di "Nuovo impianto di gestione rifiuti non pericolosi da ubicarsi in Vado Ligure – Via Tommaseo, n. 8".

Proponente: Anselmo S.r.l.

Al Settore
Valutazione Impatto Ambientale
e Sviluppo Sostenibile
SEDE

Class. 2025/11.6.8/299

Pratica n. 45.818

Si fa riferimento alla nota di codesto Settore prot. n. 2025-0503430 del 24.10.2025 con la quale è stata comunicata la pubblicazione sul sito web regionale all'indirizzo https://docvia.regione.liguria.it/screening/S1063/ della documentazione integrativa e, contestualmente, richiesto il contributo istruttorio per interventi relativi alla:

- demolizione di parte dello stabilimento industriale dismesso esistente, non più funzionale e non adattabile ad attività produttive;
- realizzazione di una palazzina da adibire ad uso uffici, con annessi locali di servizio;
- realizzazione di un edificio da adibire ad officina;
- adeguamento dell'esistente capannone.

Dall'esame degli elaborati tecnici si rileva che gli interventi non vengono ad interessare aree soggette a vincolo paesaggistico ai sensi della parte III del Decreto Legislativo n. 42/2004 e s. m. i.

Non si ravvisano peraltro incoerenze con il Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico, che classifica, all'assetto insediativo, livello locale, la zona come TU – aree urbane/tessuti urbani, disciplinata dall'art. 38 delle relative Norme di Attuazione.

In ragione di quanto esposto non si rilevano criticità alla realizzazione degli adeguamenti progettati.

GN

per il DIRIGENTE
Settore Tutela del
Paesaggio
e Demanio Costiero
Ing. Alessandro Croce
a.p.c.

Il funzionario
Arch. Ester Bertorello

Firmato digitalmente da:
ESTER BERTORELLO
Regione Liguria
Firmato il: 24-11-2025 16:38:24
Certificato valido
dal 21-11-2024
al 21-11-2027

FASE AMBIENTALE

Sintesi degli esiti delle valutazioni istruttorie relative alla matrice
PAESAGGIO
Procedimenti di Valutazione di Impatto Ambientale ex D. Lgs. n. 152/2006

Oggetto della pratica	**Comune di Vado Ligure (SV). Procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA per un nuovo impianto di gestione rifiuti non pericolosi da ubicarsi in Via Tommaseo, n. 8.**
Classificazione/fascicolo	**2025/11.6.8/299**
Numero Pratica Gestione Territorio	**45.818**
Rif. n.	**S1063**
Autorità procedente	**Sett. Valutazione Impatto Ambientale e Sviluppo Sostenibile**
Richiedente	**Anselmo S.r.l.**

Tipologia procedimento ambientale		
Procedimento di V.A.S.	☐	
Verifica assoggettabilità V.A.S.	☐	
P.A.U.R.	☐	
V.I.A. nazionale	☐	
V.I.A. regionale	☐	
Verifica assoggettabilità V.I.A.	☒	
Lista di controllo	☐	

Tipologia dell'intervento e principali caratteristiche

L'intervento è finalizzato a:

- demolizione di parte dello stabilimento industriale dismesso esistente non più funzionale e non adattabile ad attività produttive;
- realizzazione di una palazzina da adibire ad uso uffici con annessi locali di servizio;
- realizzazione di un edificio da adibire ad officina;
- adeguamento dell'esistente capannone.

Valutazione dell'opzione zero – Presenza di ipotesi alternative di progetto
Non sono pervenute soluzioni alternative al progetto.

QUADRO PROGRAMMATICO

Temi	Compatibilità		Note/Prescrizioni
Coerenza con la disciplina del Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico – **P.T.C.P.** **Livello territoriale**			
Assetto insediativo			
Zona – disciplina	SI ☐	NO ☐	
Assetto geomorfologico			
Zona – disciplina	SI ☐	NO ☐	
Assetto vegetazionale			
Zona – disciplina	SI ☐	NO ☐	
Coerenza con la disciplina del Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico **P.T.C.P.** **Livello locale** – Assetto Insediativo			
Zona TU art. 38	SI ☒	NO ☐	Trattandosi di parti del territorio nelle quali prevalgono, rispetto agli obiettivi propri dei Piano, le più generali problematiche di ordine urbanistico, le stesse non sono assoggettate a specifica ed autonoma disciplina paesistica.
Zona	SI ☐	NO ☐	
Zona	SI ☐	NO ☐	
Coerenza con la disciplina del Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico **P.T.C.P.** **Livello puntuale**			
Zona	SI ☐	NO ☐	
Zona	SI ☐	NO ☐	

Tipologia VINCOLO DI NATURA PAESAGGISTICA ex art. **136** del D. Lgs. n. 42/2004	
Decreto istitutivo del vincolo	**Motivazione del vincolo-valutazioni di compatibilità**
	La zona di intervento non è assoggettata a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 136.

Tipologia VINCOLO DI NATURA PAESAGGISTICA ex art. 142, comma 1 del D. Lgs. n. 42/2004	
Disposizioni	**Valutazioni di compatibilità**
a) territori costieri compresi in una fascia di profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche per terreni elevati sul mare	La zona di intervento non è assoggettata a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142.
b) territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche per i territori elevati sui laghi	
c) fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici di cui al RD 1775/1933 e relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna	
d) montagne per la parte eccedente 1.600 metri sul livello del mare per la catena alpina e 1.200 metri sul livello del mare per la catena appenninica e per le isole	
f) parchi e riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi	
g) territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento, come definiti dall'art. 2, comma 2 e 6, del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 227	
h) aree assegnate alle università agrarie e le zone gravate da usi civici	
i) zone umide incluse nell'elenco previsto dal decreto del Presidente della repubblica 13 marzo 1976, n.448	

m) zone di interesse archeologico	

Presenza di zone ZSC Natura 2000	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	

Presenza di percorsi Rete escursionistica/percorsi storici	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	

Presenza indicazioni/prescrizioni di natura urbanistica rilevanti ai fini paesaggistici	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	Agli atti di questo Settore non risultano prescrizioni urbanistiche paesaggistica-mente rilevanti.
	Parziale	☐	

QUADRO PROGETTUALE

Qualificazione Unità paesaggistica di riferimento e rapporti con il progetto

Presenza di ambiente boscato	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	

	Parziale	☐	
Presenza di elementi di naturalità soggetti a particolari misure di conservazione	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Presenza di tessuto viario strutturato	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Presenza di elementi di singolarità della fascia costiera	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Morfologia con pendii a forte acclività e conseguente necessità di significative opere di artificializzazione	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Presenza di emergenze storico/culturali	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	

Presenza di nuclei abitati/impianti agricoli/emergenze	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	

Elementi progettuali di interferenza con l'unità paesaggistica			
Presenza di interventi di grande impegno territoriale	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Presenza di opere complementari (aree di cantiere, cabine di consegna, piazzole di servizio ecc.)	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Previsione apertura nuove strade di penetrazione e collegamento	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Previsione di opere di mitigazione	Presenza		Valutazioni
.	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	
Previsione di opere di compensazione	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	

	NO	☒	
	Parziale	☐	
Previsione di interventi di valorizzazione	Presenza		Valutazioni
	SI	☐	
	NO	☒	
	Parziale	☐	

QUADRO AMBIENTALE COMPARTO PAESAGGIO

Analisi SWOT		
	Vantaggi e Opportunità	Rischi e Pericoli
Fattori interni *Non rilevante per la tipologia di intervento in esame*	**Punti di Forza** Uso migliori tecnologie Uso materiali ecosostenibili Misure di mitigazione Previsione di un ciclo di vita dell'intervento e relativa pianificazione delle fasi di dismissione …..	**Punti di debolezza** Uso tecnologie ad elevato impatto impiantistico Presenza interventi irreversibili di trasformazione …..
Fattori esterni *Non rilevante per la tipologia di intervento in esame*	**Opportunità** Sinergie con altre forme di valorizzazione del territorio e paesaggistiche Svolgimento dibattito pubblico Piano di dismissione garantito da idonea fidejussione Convenzione attuativa con Enti territoriali per realizzazione interventi pubblici	**Minacce** Presenza di aree con elevati livelli di tutela Mancanza di idonei sistemi di infrastrutturazione Scarsa adattabilità delle aree Effetti cumulativi Condizioni di visibilità

	.....	.....

CONCLUSIONI			
VALUTAZIONE COMPLESSIVA Impatto comparto paesaggio	Incidenza		Motivazioni
	ELEVATA ☐		
	MEDIA ☐		
	BASSA ☒		Intervento di adeguamento strutture esistenti.

PRESCRIZIONI paesaggistiche per la minimizzazione degli impatti sul comparto paesaggio
La zona di intervento non è assoggettata a vincolo paesaggistico.

RILEVANZA E TOLLERABILITA' DELL'IMPATTO PAESAGGISTICO L'IMPATTO PAESAGGISTICO È ACCETTABILE?	
Rilevanza	**Commento**
☒ **ACCETTABILE:** ☒ Senza prescrizioni ☐ Con prescrizioni	Non si rilevano criticità alla realizzazione degli adeguamenti progettati.
☐ **NON ACCETTABILE**	

24 novembre 2025
f.to Il Funzionario
(geom. Giancarlo Neonato)