Modulo E.1

Lista di controllo per la valutazione preliminare di IMPIANTI EOLICI
Ex art. 6, comma 9 / 9bis, D.Lgs. 152/2006
(Decreto DVA MATTM n. 48 del 5/2/2018)

1. Titolo del progetto

Parco eolico "Monte Greppino" Comuni di Stella, Pontinvrea e Cairo Montenotte (SV).

- Proposta di adeguamento tecnico migliorativo per la sola fase dei ripristini allo Stato di Esercizio -

2. Tipologia progettuale

Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera	*Denominazione della tipologia progettuale*
☐ Allegato II, punto/lettera _____	_____
☐ Allegato II-bis, punto/lettera _____	_____
☒ Allegato III, punto 2, lettera d	Parco eolico con potenza complessiva superiore a 1 MW – Proposta di Adeguamento tecnico migliorativo -
☐ Allegato IV, punto/lettera_____	_____

Indicare se il progetto si configura come:

- ☐ Ammodernamento complessivo degli impianti esistenti (*repowering*)
- ☐ Ammodernamento parziale degli impianti esistenti (*re-blanding*) con sostituzione dei seguenti componenti:
  - _____
  - _____
  - _____

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

Descrivere le principali finalità e motivazioni alla base della proposta progettuale.
Descrivere, in particolare, come le modifiche o estensioni o adeguamenti tecnici proposti migliorano:

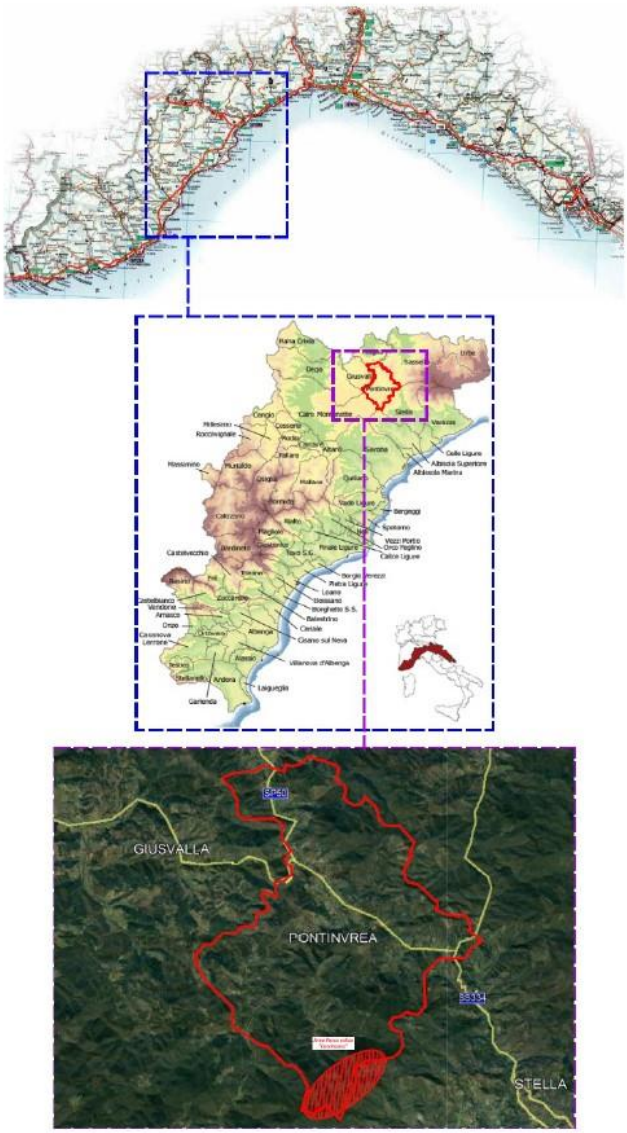
- ☐ *L'efficienza energetica degli impianti esistenti* _____
- X *Le prestazioni ambientali degli impianti esistenti*

Terminata la fase di costruzione dell'impianto e verificati le reali condizioni geomorfologiche dell'area di progetto, la Società Adelasia Srl del Gruppo FERA, propone un adeguamento tecnico migliorativo volto a ridurre i movimenti terra previsti nella fase di ripristino delle aree di cantiere ed al contempo garantire una profilazione geomorfologica delle piazzole di

montaggio degli aerogeneratori e dell'area dell'imbocco, più armonica con le aree circostanti.

4. Localizzazione del progetto

L'area del sito in cui è ubicato l'impianto è situata in Liguria in provincia di Savona, nei comuni di Cairo Montenotte, Pontinvrea e Stella in Località "Monte Greppino" e si sviluppa lungo il crinale per una lunghezza di circa 2.300 m ad una quota compresa tra 790 e 900 *m slm.*



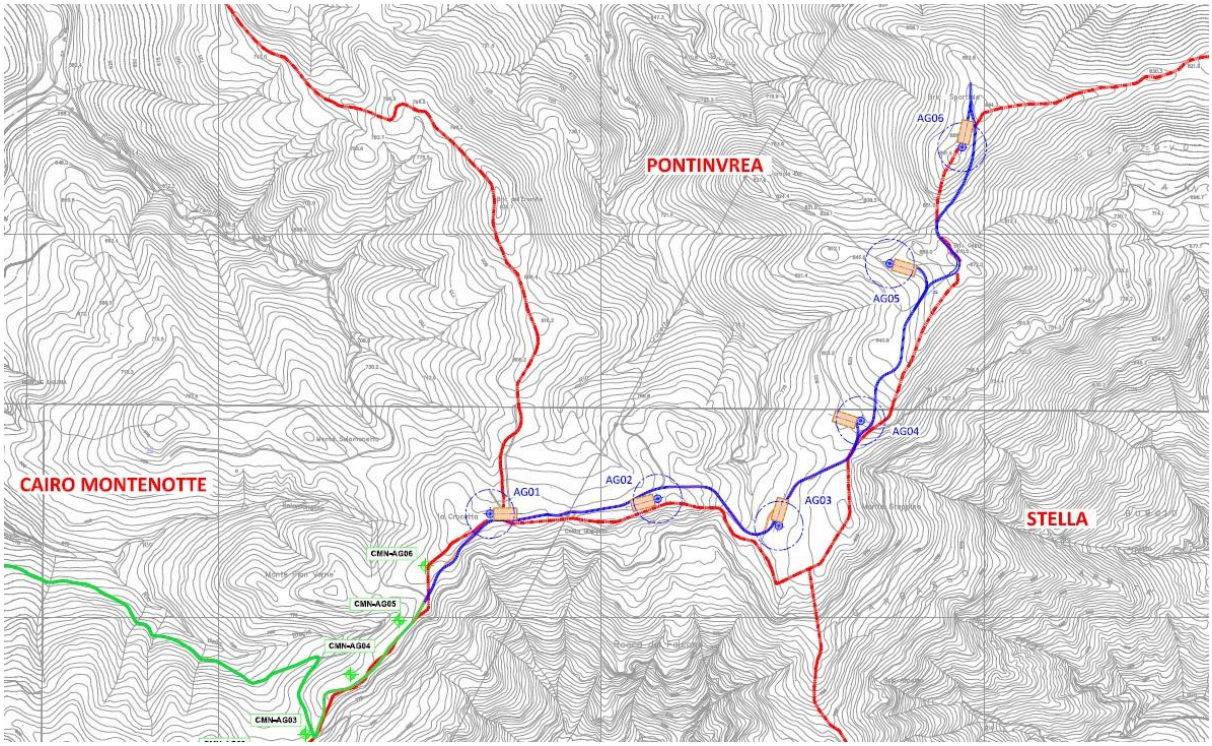


Figura 1: Localizzazione area impianto

5. Caratteristiche del progetto

A seguito della prima fase di ripristino delle aree di cantiere, eseguite a valle dell'installazione degli aerogeneratori, la società si è resa conto come una riprofilatura delle piazzole di montaggio e dell'area dell'imbocco leggermente differente da quanto autorizzato, garantisse un inserimento più armonico delle stesse nel territorio circostante e una riduzione dei movimenti terra previsti nella fase di ripristino. Pertanto si è valutato come opportuno presentare una proposta di adeguamento tecnico migliorativo esclusivamente:

1. Nell'area delle piazzole, al fine di ridurre i movimenti terra previsti nella fase di ripristino ed al contempo garantire un profilo geomorfologico più armonico con le aree circostanti;
2. Nell'area dell'imbocco della strada di accesso al parco al fine di ridurre in modo sostanziale i movimenti terra e le altezze dei fronti di scavo originariamente previsti.

La richiesta di adeguamento tecnico migliorativo volto ad una riduzione complessiva dei movimenti terra previsti nella fase di ripristino, prevede sostanzialmente le seguenti modifiche:

- **AG01**: differente riprofilazione della piazzola di montaggio;

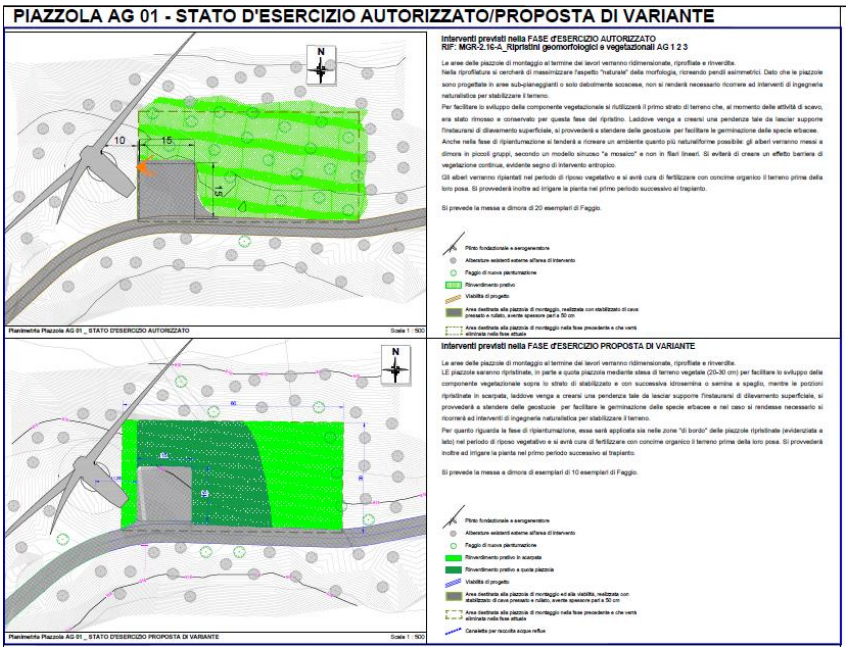


Figura 2: Piazzola AG01-Interventi previsti nella Fase di Esercizio autorizzata e nella proposta di adeguamento tecnico migliorativo. Estratto da elaborato "MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio - Confronto tra approvato e variante

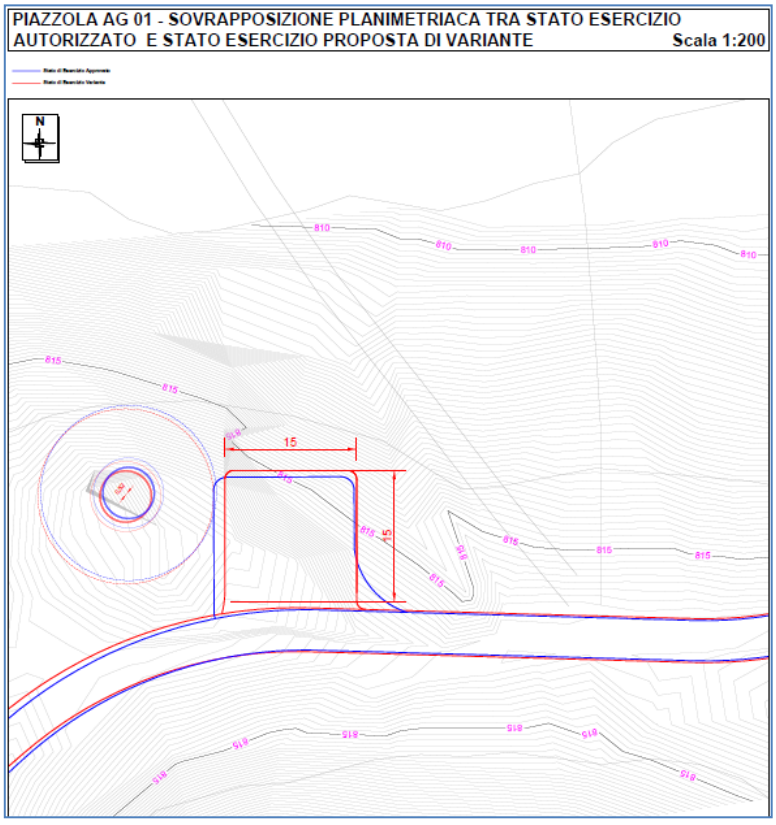


Figura 3: Piazzola AG01 – Sovrapposizione planimetrica tra stato di esercizio autorizzato (tratto blu) e stato di esercizio proposto (tratto rosso). Estratto da elaborato "MGR-2.89_Stato Esercizio AG01 - Confronto tra stato approvato e variante"

- **AG02**: differente riprofilazione della piazzola di montaggio, differente viabilità di accesso;

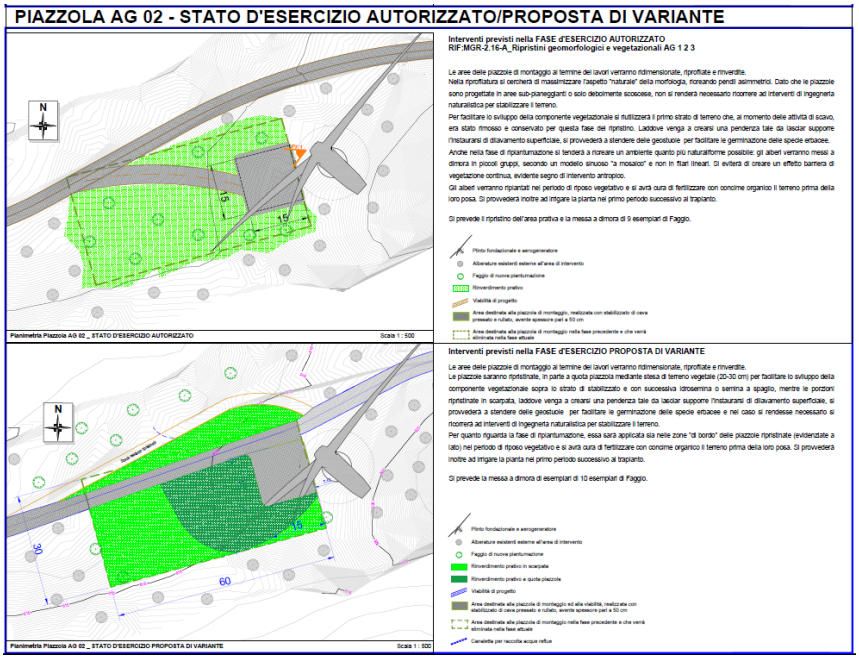


Figura 4: Piazzola AG02-Interventi previsti nella Fase di Esercizio autorizzata e nella proposta di adeguamento tecnico migliorativo. Estratto da elaborato "MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio - Confronto tra approvato e variante"

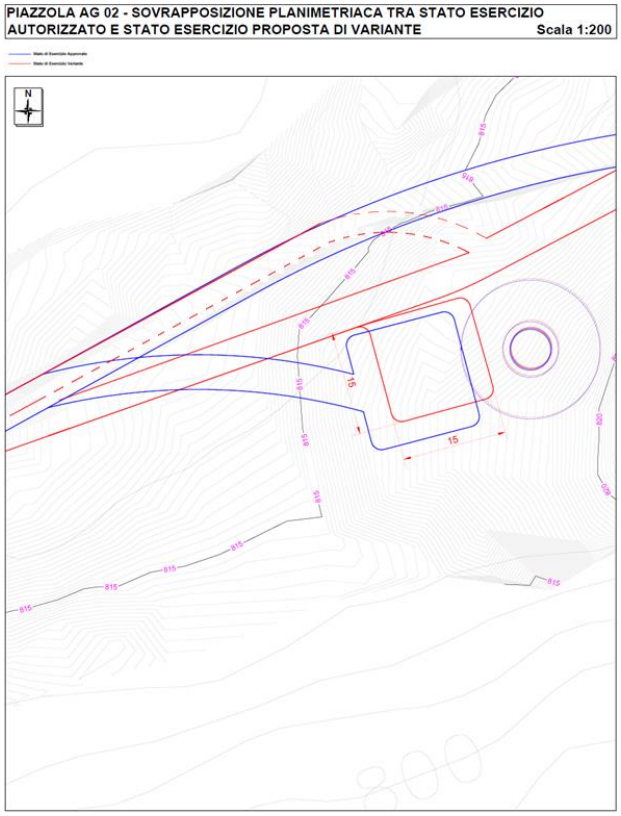


Figura 5: Piazzola AG02 – Sovrapposizione planimetrica tra stato di esercizio autorizzato (tratto blu) e stato di esercizio proposto (tratto rosso). Estratto da elaborato "MGR-2.90_Stato Esercizio AG02 - Confronto tra stato approvato e variante"

- **AG03**: differente riprofilazione della piazzola di montaggio;



Figura 6: Piazzola AG03-Interventi previsti nella Fase di Esercizio autorizzata e nella proposta di adeguamento tecnico migliorativo. Estratto da elaborato "MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio - Confronto tra approvato e variante"

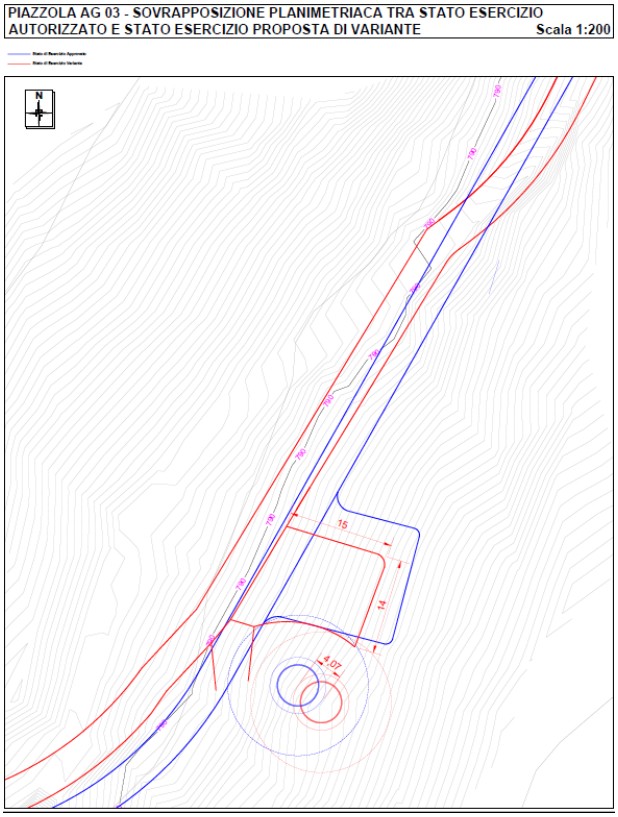


Figura 7: Piazzola AG03 – Sovrapposizione planimetrica tra stato di esercizio autorizzato (tratto blu) e stato di esercizio proposto (tratto rosso). Estratto da elaborato "MGR-2.91_Stato Esercizio AG03 - Confronto tra stato approvato e variante"

- **AG04**: differente riprofilazione della piazzola di montaggio, differente viabilità di accesso;



Figura 8: Piazzola AG04-Interventi previsti nella Fase di Esercizio autorizzata e nella proposta di adeguamento tecnico migliorativo. Estratto da elaborato "MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio - Confronto tra approvato e variante"

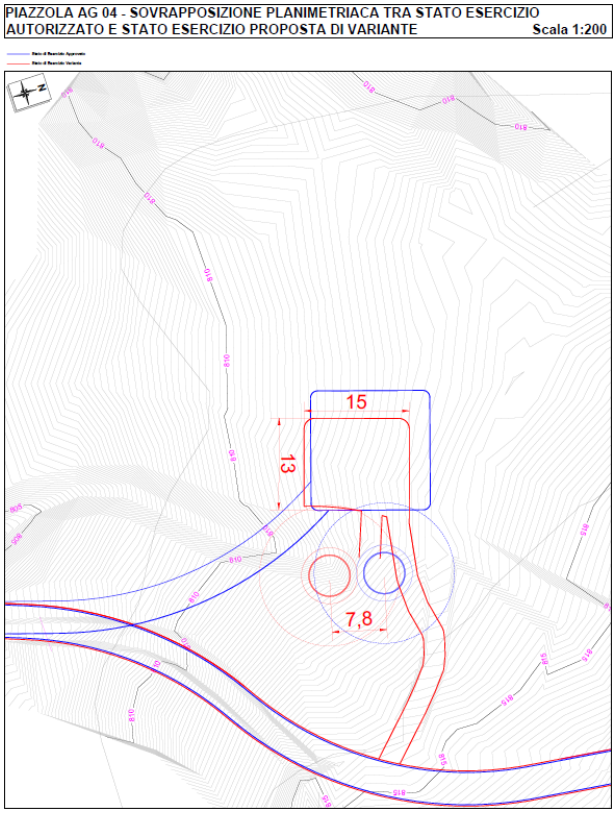


Figura 9: Piazzola AG04 – Sovrapposizione planimetrica tra stato di esercizio autorizzato (tratto blu) e stato di esercizio proposto (tratto rosso). Estratto da elaborato "MGR-2.92_Stato Esercizio AG03 - Confronto tra stato approvato e variante"

- **AG05**: differente riprofilazione della piazzola di montaggio, differente viabilità di accesso;

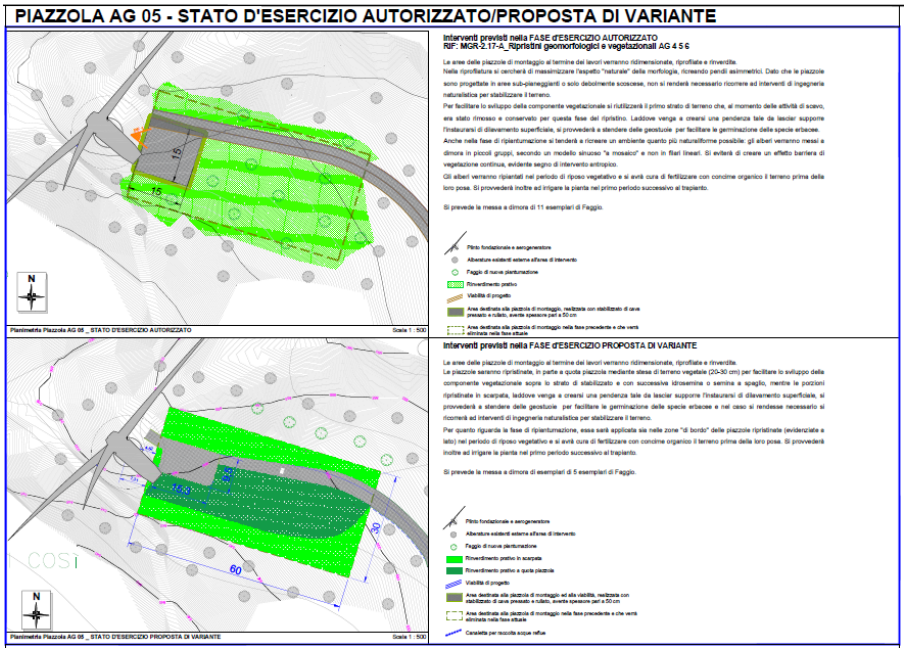


Figura 10: Piazzola AG05 Interventi previsti nella Fase di Esercizio autorizzata e nella proposta di adeguamento tecnico migliorativo. Estratto da elaborato "MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio - Confronto tra approvato e variante"

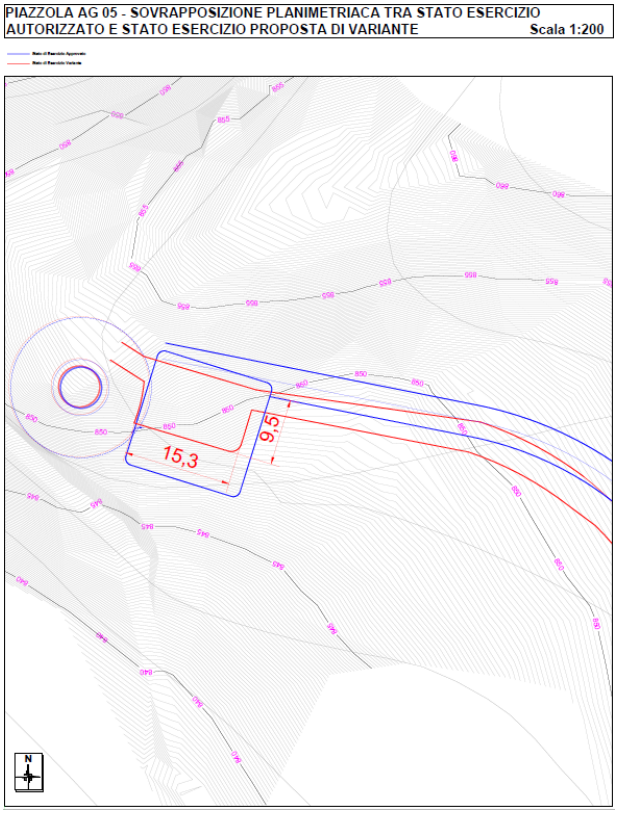


Figura 11: Piazzola AG05 – Sovrapposizione planimetrica tra stato di esercizio autorizzato (Tratto blu) e stato di esercizio proposto (tratto rosso). Estratto da elaborato "MGR-2.93_Stato Esercizio AG05 - Confronto tra stato approvato e variante

- **AG06**: differente riprofilazione della piazzola di montaggio, differente viabilità di

accesso;

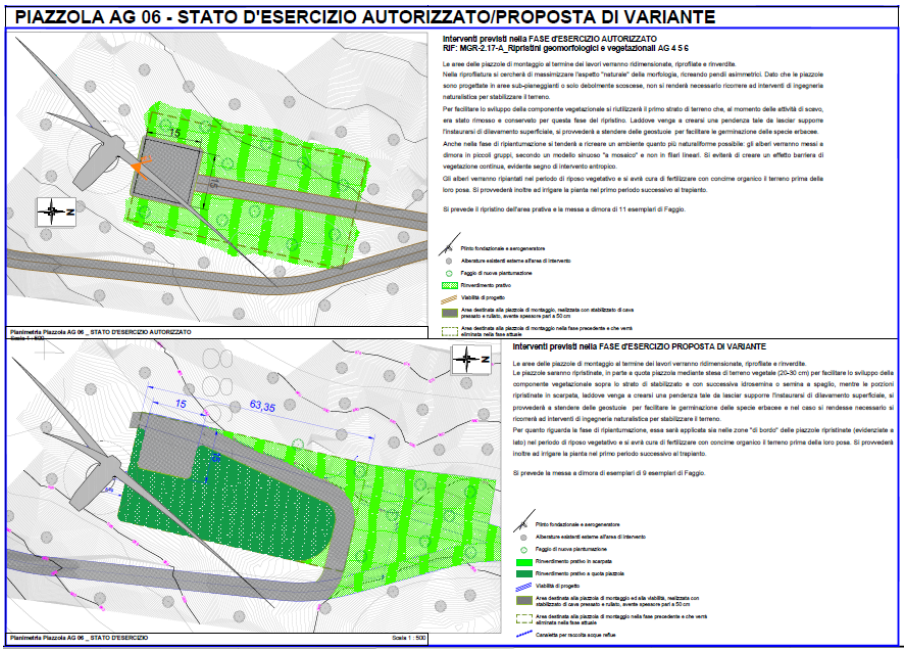


Figura 12: Piazzola AG06-Interventi previsti nella Fase di Esercizio autorizzata e nella proposta di adeguamento tecnico migliorativo. Estratto da elaborato "MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio - Confronto tra approvato e variante"

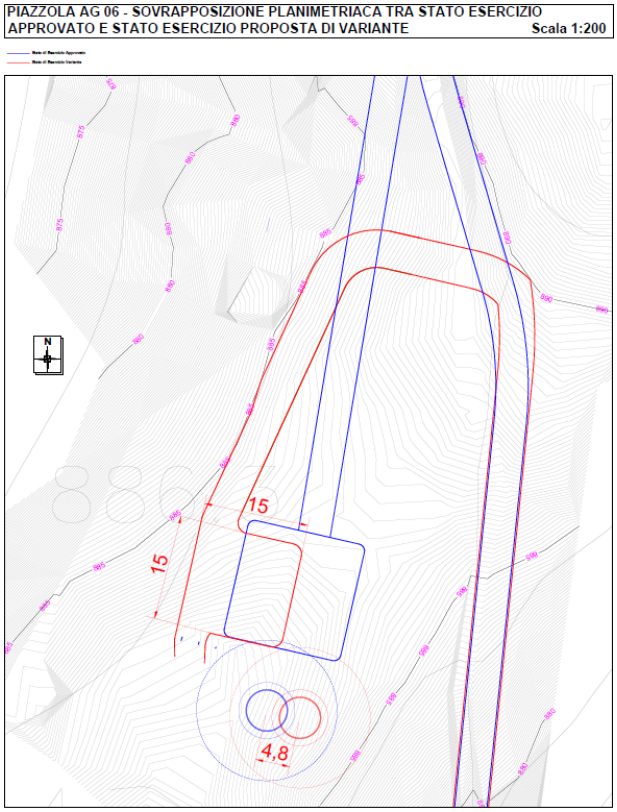


Figura 13: Piazzola AG06 – Sovrapposizione planimetrica tra stato di esercizio autorizzato e stato di esercizio proposto. Estratto da elaborato "MGR-2.94_Stato Esercizio AG06 - Confronto tra stato approvato e variante"

- Imbocco della strada di accesso: differente riprofilatura e differente utilizzo delle

strutture di sostegno di ingegneria naturalistica.

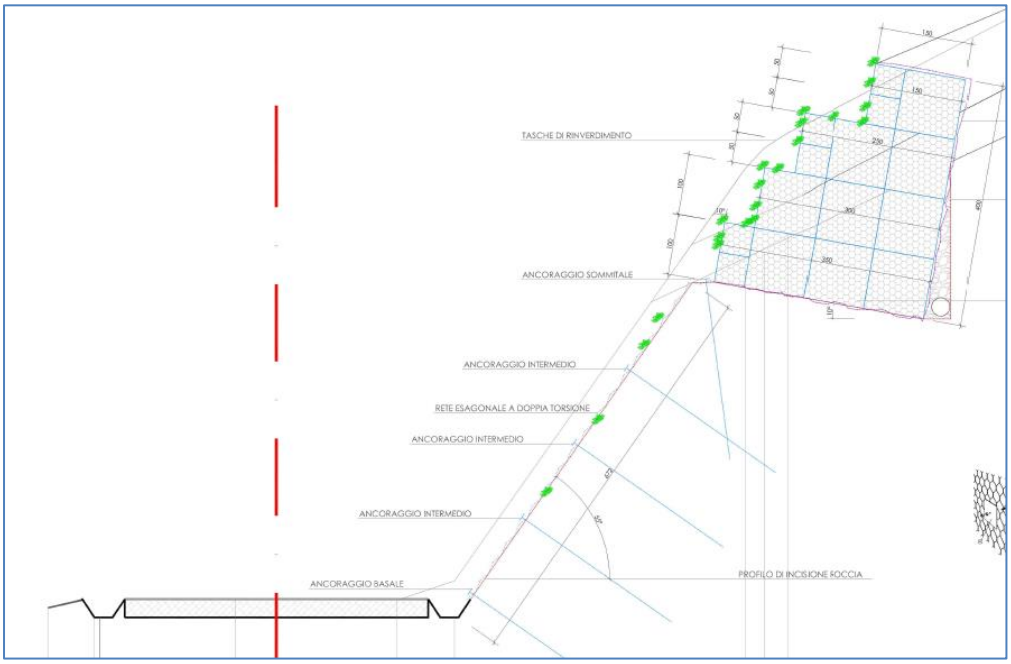


Figura 14: stralcio tavola – progettazione approvata

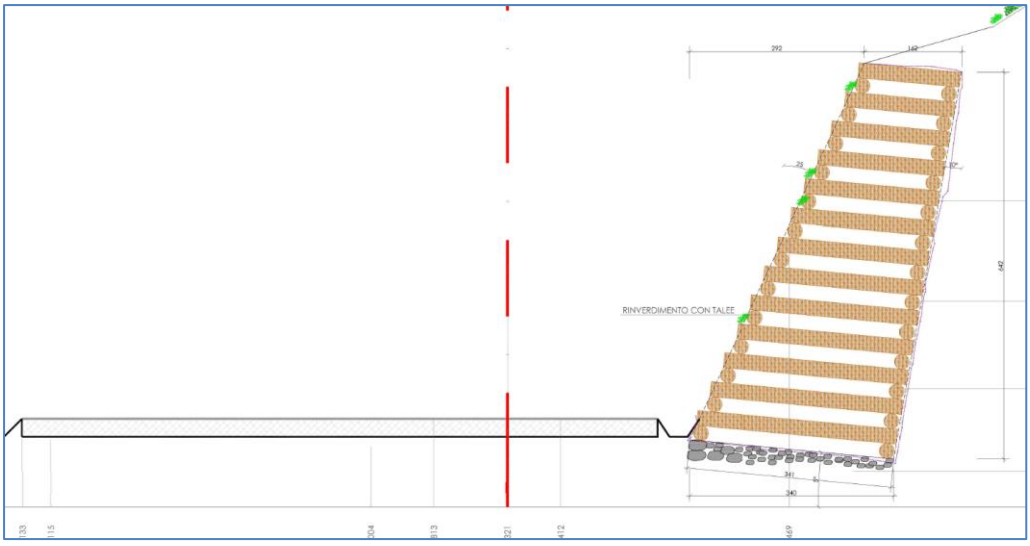


Figura 15: stralcio elaborato – progettazione approvata

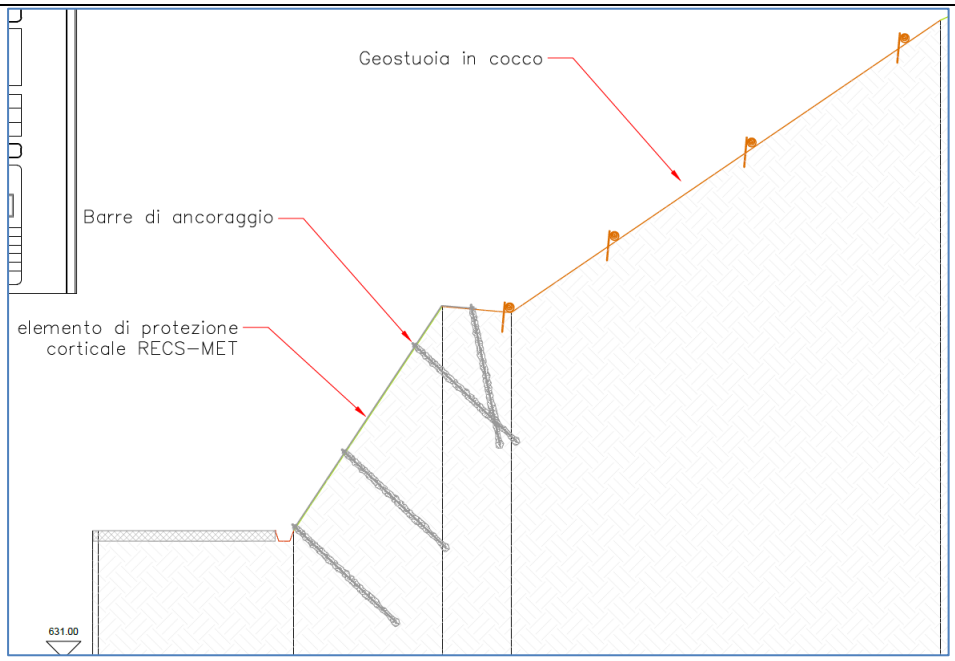


Figura 16: stralcio elaborato – progettazione in variante

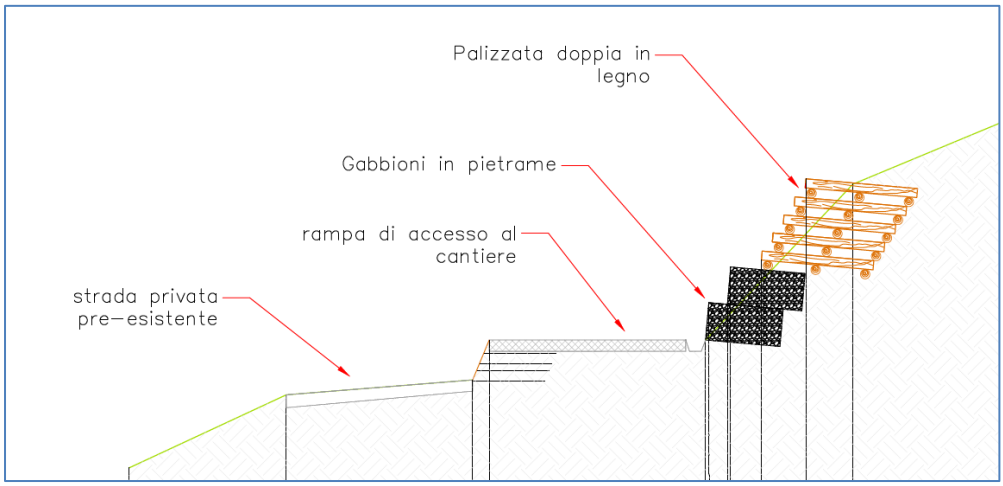


Figura 17: stralcio elaborato – progettazione in variante

Inoltre, data l'esperienza acquisita nel campo della gestione degli impianti, al fine di evitare la ceduazione delle specie arboree, nel caso di interventi di manutenzione straordinaria sugli aerogeneratori che necessitano il ripristino delle piazzole di montaggio, si propone senza variarne il numero complessivo, una diversa dislocazione della piante nelle aree delle piazzole.

Per quant'altro qui sopra non menzionato, la presente proposta non prevede modifiche rispetto a quanto autorizzato con la verifica di assoggettabilità a VIA Decreto n. 2577/2019 e con il P.A.U.P. Decreto n. 947 del 20/04/2021.

Per maggiori dettagli si rimanda agli elaborati tecnici allegati.

6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente

Procedure	*Autorità competente/ Atto / Data*
☒ Verifica di assoggettabilità a VIA	*Settore Valutazione Impatto Ambientale (VIA) – Regione Liguria con Decreto del Dirigente n. 2577/2019 ad oggetto: "D. Lgs. n. 152/2006 art. 19 verifica di assoggettabilità a VIA per il progetto di impianto eolico denominato "Monte Greppino" nei Comuni di Pontinvrea, Stella e Cairo Montenotte. Proponente: F.E.R.A. S.r.l. No VIA con condizioni ambientali"*
☐ VIA	_____
☒ Autorizzazione all'esercizio	Atto Dirigenziale di Autorizzazione n. 947 del 20/04/2021 ad oggetto: *"Comuni di Pontinvrea, Cairo Montenotte, Stella ed Albisola Superiore. Progetto per costruzione e esercizio di impianto di produzione energia da fonte eolica e opere connesse, ai sensi dell'art. 28 della l.r. 16/2008 "Monte Greppino" Autorizzazione Unica Provinciale (AUP). Richiedente F.E.R.A. S.r.l. ora Adelasia S.r.l.*
Altre autorizzazioni ☒ Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 D. Lgs. 42/2004 ☐ _____ ☐ _____	☐ _____ ☐ _____ ☐ _____

7. Iter autorizzativo del progetto proposto

Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:

Procedure	*Autorità competente*
Presa d'atto dell'adeguamento tecnico migliorativo quale variante non sostanziale.	*Provincia di Savona*

8. Aree sensibili e/o vincolate

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate[1]:	*SI*	*NO*	*Breve descrizione[2]*
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	☐	**X**	L'area in esame non ricade in zone umide, zone riparie, foci dei fiumi
2. Zone costiere e ambiente marino	☐	**X**	L'area non ricade né in zone costiere né in ambiente marino
3. Zone montuose e forestali	**X**	☐	L'area di impianto ricade in area boscata tutelata ai sensi dell'art. 142, c.1, lettera g) del D. Lgs. 42/2004, ma l'adeguamento proposto risulta sostanzialmente

			ininfluente
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	□	**X**	La zona individuata è esterna ad aree protette di interesse comunitario (SIC, ZPS e IBA).
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	□	**X**	
6. Zone a forte densità demografica	□	**X**	L'area non ricade all'interno di zone a forte densità demografica
6.bis Zone limitrofe a ricettori sensibili (scuole, ospedali, case di riposo) o ad altri ricettori (edifici adibiti ad ambiente abitativo, edifici adibiti ad attività lavorativa o ricreativa, aree naturalistiche vincolate, parchi pubblici, ecc.) per i quali la normativa sull'inquinamento acustico (L.447/1995, DPCM 14/11/1997) ed i Piani di Classificazione Acustica comunali riservano particolare attenzione e prevedono valori limite più restrittivi	□	**X**	Le modifiche non comportano variazioni di impatto acustico.
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	**X**	□	L'impianto costruito è inserito nel complesso paesistico dei boschi di Montenotte (cod. vincolo 70506 – data decreto 24/04/1985) e l'area si sviluppa lungo l'AVML, ma l'intervento proposto risulta sostanzialmente ininfluente.
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	□	**X**	
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)	□	**X**	
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	**X**	□	L'area in esame risulta soggetta a vincolo idrogeologico, ma in rapporto ai fattori che regolano tale vincolo (regimazione delle acque, stabilità dei versanti e coperture vegetali), l'intervento proposto risulta sostanzialmente ininfluente.
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	□	**X**	Dall'osservazione dell'Atlante dei rischi idraulici e idrogeologici del PAI, si è potuto verificare che la zona oggetto di intervento non è interessata da alcuna area in dissesto.
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006)[3]	**X**	□	I Comuni di Stella, Pontinvrea e Cairo Montenotte si trovano in Classe 4, che corrisponde alla zona con minore pericolosità sismica
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)	□	**X**	

[1] Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015, punto 4.3.
[2] Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

[3] Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	*Si/No/?* *Breve descrizione*		*Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?* *Si/No/? – Perché?*	
1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	☐ Si	X No	☐ Si	X No
	Descrizione: *Il progetto è una modifica tecnica migliorativa della sola fase di ripristino delle aree di cantiere e nello specifico delle piazzole di montaggio e dell'area d'imbocco.*		*Perché:* *La proposta non è sostanziale e non influisce sul contesto autorizzativo del PAUP n. 947 del 20/04/2021*	
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
7. Il progetto determinerà la variazione (aumento/diminuzione) delle emissioni acustiche dell'impianto esistente in relazione al livello di potenza sonora (dbA) degli aerogeneratori, dell'altezza del mozzo e della velocità del vento?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:* *Il progetto è una modifica tecnica migliorativa della sola fase di ripristino delle aree di cantiere inerenti le piazzole e l'area di imbocco; null'altro viene modificato.*	
8. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No

causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	*Descrizione:*		*Perché:*	
9. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
10. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	*Si/No/?* *Breve descrizione*		*Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?* *Si/No/? – Perché?*	
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione		*Perché:* *Il progetto è una modifica tecnica migliorativa della sola fase di ripristino delle aree di cantiere e nello specifico delle piazzole di montaggio e dell'area d'imbocco.*	
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:* *Il progetto è una modifica tecnica migliorativa della sola fase di ripristino delle aree di cantiere e nello specifico delle sole piazzole di montaggio e dell'area d'imbocco, non vengono quindi interessati corpi idrici superficiali o sotteranei.*	
13. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
14. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	☐ Si	X No	☐ Si	X No
	Descrizione:		*Perché:*	
15. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
16. Il progetto è realizzato nell'ambito dello stesso sito in cui è localizzato l'impianto esistente?	**X** Si	☐ No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:* *Il progetto è una modifica tecnica migliorativa della sola fase di ripristino delle aree di cantiere e nello specifico delle piazzole di montaggio e*	

			dell'area d'imbocco.	
17. Il progetto (configurazione "areale") è realizzato all'interno dell'area occupata dall'impianto esistente (la superficie complessiva di progetto è interna al perimetro dell'area occupata dall'impianto esistente)?	**X** Si	☐ No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:* *Il progetto è una modifica tecnica migliorativa della sola fase di ripristino del cantiere e nello specifico delle sole piazzole di montaggio e dell'area d'imbocco.*	
18. Il progetto (configurazione "lineare") è realizzato secondo le stesse direttrici determinate dall'allineamento degli aerogeneratori esistenti? (indicare eventuali variazioni angolari massime)	**X** Si	☐ No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:* *Il progetto è una modifica tecnica migliorativa della sola fase di ripristino del cantiere e nello specifico delle sole piazzole di montaggio e dell'area d'imbocco.*	
19. Il progetto determina variazioni del numero di aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
20. Il progetto determina variazioni dell'altezza dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
21. Il progetto determina variazioni del diametro del rotore dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
22. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	*Si/No/?* *Breve descrizione*		*Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?* *Si/No/? – Perché?*	
23. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione: *Il sito è un'area boscata lontana da centri abitati*		*Perché:*	
24. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione: *Il sito è un'area boscata lontana da centri abitati*		*Perché:*	
25. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
26. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
27. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversioni termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
28. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	☐ Si	X No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	
29. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	☐ Si	**X** No	☐ Si	**X** No
	Descrizione:		*Perché:*	

10. Allegati

N.	*Denominazione*	*Scala*	*Nome file*
All.1	*MGR-1.23_Relazione di Adeguamento Tecnico Migliorativo*	-	*MGR-1.23_Relazione di Adeguamento Tecnico Migliorativo*
All.2	*MGR-2.89_Stato Esercizio AG01 – Confronto tra stato approvato e variante*	Varie	*MGR-2.89_ Stato Esercizio AG01 – Confronto tra stato approvato e variante*
All.3	*MGR-2.90_Stato Esercizio AG02 – Confronto tra stato approvato e variante*	Varie	*MGR-2.90_ Stato Esercizio AG02 – Confronto tra stato approvato e variante*
All.4	*MGR-2.91_Stato Esercizio AG03 – Confronto tra stato approvato e variante*	Varie	*MGR-2.91_ Stato Esercizio AG03 – Confronto tra stato approvato e variante*
All.5	*MGR-2.92_Stato Esercizio AG43 – Confronto tra stato approvato e variante*	Varie	*MGR-2.92_ Stato Esercizio AG04 – Confronto tra stato approvato e variante*
All.6	*MGR-2.93_Stato Esercizio AG05 – Confronto tra stato approvato e variante*	Varie	*MGR-2.93_ Stato Esercizio AG05 – Confronto tra stato approvato e variante*
All.7	*MGR-2.94_Stato Esercizio AG06 – Confronto tra stato approvato e variante*	Varie	*MGR-2.94_ Stato Esercizio AG06 – Confronto tra stato approvato e variante*
All.8	*MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio – Confronto tra approvato e variante*	Varie	*MGR-2.95_Ripristini geomorfologici stato esercizio – Confronto tra approvato e variante*
All.9	*MGR-2.96_Stato Esercizio Imbocco Viabilità – Confronto tra stato autorizzato e variante*	Varie	*MGR-2.96_Stato Esercizio Imbocco Viabilità – Confronto tra stato autorizzato e variante*